

faar et tilsvarende Afslag i sin Leje. — De af Nævnene (Kommunalbestyrelserne) i Henhold til denne Lov, truffne Afgørelser kan ikke indankes for Domstolene.

Det fremsatte Lovforslag, der var foranlediget ved en Henvendelse fra Boligkommissionen, havde til Titel „Forslag til Lov om Udsættelse af Foraarsflyttedagen for Aaret 1917“ og gik ud paa, at Foraarsflyttedagen udsættes for Aaret 1917 fra Tirsdag den 17. April til Tirsdag den 15. Maj, saaledes at alle Lejemaal, der efter Opsigelse eller Vedtagelse skulde ophøre eller begynde April Flyttedag 1917, først ophører eller begynder den 15. Maj 1917, medmindre Udlejer og Lejer enes om et tidligere Ophørs- eller Begyndelsestidspunkt. Af de i Lovforslaget — der angik Beboelseslejligheder og Forretningslokaler med tilhørende Beboelse — indeholdte øvrige Bestemmelser anføres, at alle Arbejdskontrakter samt Kontrakter angaaende Leje af Flytningsmateriel og angaaende Reparation af Hus, som er afsluttede i Anledning af Flytning til April Flyttedag 1917, den 15. April 1917 og den 1. Maj 1917, anses som ophevede, saafremt Flytningen udsættes efter foranstaaende.

Ved første Behandling i Folketinget udtalte *Moltzen* paa Venstres Vegne; „Dette Lovforslags Hensigt er at fjerne de Vanskeligheder, der vil opstaa ved den nuværende Flyttedag paa Grund af Bolignøden. Samtidig skaber det nye Vanskeligheder, hvad der ikke er lagt Skjul paa i Bemærkningerne til Lovforslaget. De Vanskeligheder, der kan opstaa ved at udsætte Flyttedagen, vil være lige saa store som de Vanskeligheder, der kan fremkomme ved at blive staaende ved den gamle Ordning, og der er bedre Vilkaar for at rydde de Vanskeligheder af Vejen, som vil opstaa ved den bestaaende Ordning, end for at rydde de Vanskeligheder af Vejen, som vil opstaa ved den nye Ordning, der kommer saa pludselig. Under Hensyn dertil mener mit Parti, at det er bedst at blive ved den bestaaende Ordning“. *Jessen* (Socialdemokrat) og *Fraenkel* (konservative Folkeparti) anbefalede at vedtage Lovforslaget. *Ivar Berendsen* (radikale Venstre), der erkendte, at en Flytning af Flyttedagen vilde medføre store Vanskeligheder, men mente, at noget maatte der gøres for at afværge den truende Katastrofe, anbefalede at lade „Lovforslaget gaa igennem i den Skikkelse, hvori det foreligger, med de Stemmer, vi nogenlunde kan være sikre paa at samle om det, saa at det kommer op i Landstinget“. — Lovforslaget vedtoges med 43 St. mod 12, medens 6 tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod. — Det af *Landstinget* nedsatte Udvalg var enig om at erkende, at en Flytning af Flyttedagen vilde fremkalde en Mængde Ulemper og Vanskeligheder, men medens et Mindretal (*Christiansen*, *Godskesen*, *Poul Rasmusen* og