

der har afgivet en Villieserklæring, som ved *Fejlskrift* eller enden *Fejltagelse* fra hans Side har faaet et andet Indhold and tilsigtet, er ikke bundet ved Erklæringens Indhold, hvis den, til hvem Erklæringen er afgivet, indsaa eller burde indse, at der forelaa en *Fejltagelse\**). Hertil er føjet: Bli- ver en afgiven Villieserklæring, som befordres ved Telegraf eller mundtlig fremføres ved Bud, forvansket ved *Fejl fra Telegrafvæsenets Side* eller ved urigtig Gengivelse af *Budet*, er Afgiveren ikke bundet ved Erklæringen i den Skikkelse, hvori den kom frem, selv om den, til hvem Erklæringen er afgivet, var i god Tro. Vil Afgiveren gøre gældende, at Erklæringen er uforbindende, har han dog at give Medde- lelse derom uden ugrundet Ophold, efter at Forvanskningen er kommet til hans Kundskab. Undlader han det, er han bundet ved Erklæringen i den Skikkelse, hvori den kom frem, saafremt den, til hvem Erklæringen er afgivet, var i god Tro. — Til disse Bestemmelser kan endnu føjes den, at selv om en Villieserklæring ellers maatte anses for gyl- dig, kan den, til hvem Erklæringen er afgivet, dog ikke paaberaabe sig den, naar det paa Grund af Omstændighe- der, som forelaa, da Erklæringen kom til hans Kundskab, og hvorom han maa antages at have været vidende, vilde *stride mod almindelig Hæderlighed*, om han gjorde den gæl- dende. — Endnu anføres følgende to, i dansk Ret nye Regler: 1) om Adgang til at nedsætte Konventionalbøder og 2) om Begrænsning af visse Aftaler, truffne af Konkurrence- hensyn. ad 1) Har nogen lovet at erlægge en Bod, bestaa- ende af Penge eller andet, for det Tilfælde, at han ikke opfylder en ham paahvilende Forpligtelse eller i øvrigt fore- tager eller undlader en Handling, kan Bodden nedsættes,

\*) Modsætningsvis tilkendegives altsaa, at Villieserklæringer, som afgives med et andet Indhold end tilsigtet, i *Almindelighed* er bindende for Afgiveren efter deres Indhold, hvis den anden Part var i god Tro. I øvrigt kan bemærkes, at Kommissionen udtaler i Betænkningen, at Villieserklærin- ger afgivne i Spøg falder udenfor Ordene, men at der for- mentlig ikke kan være nogen Tvivl om Berettigelsen af Rege- lens analogiske Anvendelse i saadanne Tilfælde. — Den her omtalte almindelige Bestemmelse om Villieserklæringer, af- givne ved *Fejltagelse*, er ikke optaget i det norske Udkast.