

røn til enhver Tid maa have Ret til at betale hele den resterende Købesum og derigennem sikre sig Ejendomsretten til Tingen, følger af almindelige Retsgrundsætninger, men ved Siden heraf giver Loven Køberen Ret til, naar Sælgeren har »fremsat Krav« paa at faa Tingen tilbage, at nøjes med at betale Sælgeren hans Tilgodehavende, beregnet efter foranstaaende Regler, og saaledes navnlig profitere af Afkortningen med Hensyn til de endnu ikke forfaldne Afdrag. — Endvidere gives der Køberen en Ret til, efter at Sælgeren har faaet Tingen tilbage, i 14 Dage derefter at *indløse* Tingen mod at betale den Værdi, Tingen havde ved Tilbagetagelsen med Tillæg af, hvad han endnu maatte være Sælgeren skyldig, beregnet som ovfr. angivet. — Endelig gives der nogle særlige Bestemmelser om Ordningen af Mellemværendet i Tilfælde, hvor flere Ting er solgte paa Afbetaling ved samme Aftale, m. m.

Med Hensyn til det Tilfælde, at Sælgeren i Tilfælde af Køberens Misligholdelse af Betalingspligten i Stødet for at forlange Tingen tilbage foretrækker at søge Køberen til Betaling af den resterende Købesum under Paaberaabelse af, at en i Kontrakten optagen Bestemmelse medfører, at hele Købesummen i saa Fald er forfalden til Betaling, er det allerede i en ovfr. gengiven Bestemmelse fastslaaet, at den sidstnævnte Virkning kun kan gøres gældende under visse Betingelser (at Køberen i alt Fald skal være udeblevet med et Afdrag 14 Dage efter Forfaldstid o. s. v.), men hertil er i Loven føjet den yderligere Regel, at Sælgeren i et saadant Tilfælde maa finde sig i, at hans Tilgodehavende beregnes paa den Maade, som ovfr. er angivet for det Tilfælde, at han vil tage Tingen tilbage.

Der gives derhos i Loven en Række Bestemmelser af processuel Natur*), navnlig altsaa for det Tilfælde, at Køberen ikke godvillig vil udlevere Sælgeren Tingen, som han har Krav paa at faa tilbage. Denne Del af Loven indeholder

*) Paa disse Punkter divergerer Teksterne til de for de 3 skandinaviske Lande givne, af den nævnte skandinaviske Kommissions Arbejde fremgaaede Love betydelig fra hverandre, navnlig som Følge af, at Retsmidlet „umiddelbare Fogedforretninger“ er langt mere udviklet her i Landet end i Norge og Sverige.