

I I Definitionen af Ordet „Aktieselskab“ var i Lovforslaget af 1916—17 indsat Ordet „erhvervsdrivende“ foran „Selskab“, og der var tilføjet en Forklaring af, naar et Selskab anses som „erhvervsdrivende“. Angaaende dette Punkt fremkom under Behandlingen intet Ændringsforslag. — Saa-danne fremsattes derimod angaaende den følgende Sætning, der tilsigter at holde Andelsforetagender udenfor Loven. Lovforslaget havde, med nogle redaktionelle Ændringer, optaget Sætningen fra Lovforslaget af 1914—15 (hvor den dog var anbragt i Slutningsparagraffen, om Lovens Ikrafttræden). Sætningen lød saaledes: „Loven finder ikke Anvendelse paa saadanne Selskaber med begrænset Ansvar, som alene har til Formaal at forskaffe Medlemmerne Genstande til Forbrug eller at afsætte Produkter af Medlemmernes Virksomhed eller paa anden lignende Maade at virke til Fremme af Medlemmernes fælles økonomiske Interesser, samt hvis Næringsvirksomhed alene er begrænset til Medlemmernes Kræds, og hvis Udbytte fordeles til Medlemmerne i Forhold til deres Andel i Selskabets Omsætning.“ Hertil stilledes af et Mindretal indenfor Landstingets Udvalg (Hey, Olufsen, Poul Rasmusen, Niels Rasmussen, Tvede og Windfeld-Hansen) Ændringsforslag, gaaende ud paa, at hele Sætningen skulde udgaa. Herom bemærkes i Betænkningen: „... Mindre tiltalende for en Del af Udvalgets Medlemmer er derimod den Omstændighed, at der ikke er Udsigt til, at man samtidig med en Aktielov skulde kunne opnaa Gennemførelsen af en Lov om Andels- og Brugsforeninger“. Efter at have henvist *dels* til, at den manglende samtidige Løsning paa dette Spørgsmaal hidtil har været den største Hindring for Tilvejebringelsen af en Aktielov, og at „en Løsning har været særdeles vanskelig, vel nærmest umulig, paa Grund af de skiftende Ministres ikke ganske klare Standpunkt paa dette Omraade, *dels* til, at Sagen nu foreligger klar, idet det nu foreliggende Lovforslag tydelig fastslaar, hvilke Selskaber der falder ind under Loven og hvilke ikke, og at Indenrigsministeriet paa Forespørgsel har svaret Udvalget, at Ministeriet ikke havde til Hensigt i Samlingen 1916—17 at fræmsætte noget Lovforslag om Andelsforeninger, fortsætter Betænkningen saaledes: „Derefter stiller Sagen sig utvivlsomt saaledes, at man, saafremt man ønsker at faa en Aktielov vedtaget, maa se bort fra Ønsket om en samtidig Vedtagelse af en Lov om Andels- og Brugsforeninger. Men de Medlemmer af Udvalget, der har næret Ønsker i denne Retning, har ingenlunde opgivet disse, lige saa lidt som de frafalder Kravet om en Lov, der medtager alle Selskaber med begrænset Ansvar“, og i Overensstemmelse hermed stiller Mindretallet det nævnte Ændringsforslag om at lade den anførte Sætning udgaa — hvilket, som Ord-