

Martin Hansen, Foss). Betænkning (B. Sp. 573) afgiven 13/1. (Ordfører: H. P. Hansen [Sorø A. 3. V.]). 2. Beh. 17/1 (F. Sp. 1781). 3. Beh. 19/1 (F. Sp. 1901). *Oversendt til Landstinget.* 1. Beh. 26/1 (L. Sp. 643). 2. Beh. 31/1 (659). 3. Beh. 31/1 (L. Sp. 683). Loven stadfæstet 23. Februar 1917 (Lov-Tid. Nr. 84).

I § 1 i Jernbaneloven af 27. Maj 1908 nævnes under litr. a—f en Række Statsbaneanlæg, af hvilke den sidste (litr. f) er en Bane fra *Næstved* over Herlufmagle By, Glumsø, Sandby, *Ringsted*, Hvalsø, Skibby, Frederikssund og Slingerup til *Hillerød*. Denne Bane skal anlægges som enkeltsporet, og til Anlægget kan anvendes 9,430,000 Kr. — Den nye Lov gør heri den Ændring, at den nævnte Bane skal anlægges som dobbeltsporet, forsaavidt angaar Strækningen fra *Næstved* til *Ringsted*, og at Anlægssummen forhøjes til 11,330,000 Kr., altsaa med 1,900,000 Kr., hvoraf 1,550,000 Kr. medgaar til Udgifter til Spormaterialier, Stenballast og Anvendelsen af 45 kg Skinner (i Stedet for som oprindeligt projekteret 37 kg Skinner).

Det oplyses i Motiverne til Lovforslaget, at efter Gennemførelsen af de ommeldte Foranstaltninger vil største Delen af Trafikken fra København til Sydsjælland, Falster og det sydlige Udland fremtidig kunne ledes over *Ringsted*: ad den nye Banelinie til *Næstved*, og man vil herved opnaa en saadan Forbedring af Forbindelsen fra København til *Gedser*, at det vil kunne udskydes i en lang Aarrække at skride til det særdeles bekostelige Anlæg af et 2det Spor paa Strækningen *Roskilde—Køge—Næstved*, „hvilket Anlæg i en meget nær Fremtid vilde blive en Nødvendighed, saafremt Trafikken vedblivende skulde foregaa over de nu bestaaende Banelinier“. Ved Benyttelsen af Banestrækningen *Roskilde—Ringsted—Næstved* vil derhos opnaas en ca. 2 km kortere Forbindelse end den nuværende over *Køge* til *Næstved*, og endvidere vil Anlægget af en Bane fra *Vigerslev* til *Køge* som Led i den gennemgaaende Forbindelse til *Gedser* overflødiggøres, og der vil i det højeste blive Trang til for nævnte Stræknings Vedkommende at anlægge en enkeltsporet Lokalbane.

Lovforslaget vedtoges enstemmig i begge Ting. — I Folketingets Udvalgs Betænkning udtales, at der indenfor Udvalget har været en „ret stærk Frygt for, at Udvidelsen af Jernbaneanlægget paa ovennævnte Strækning skulde bevirke en Forsinkelse af den nordligste Del af Midtbanens Anlæg og muligvis ogsaa medføre, at de øvrige ved Jernbaneloven af 1908