

Petersen, R. Rasmussen og Wilmann) sluttede sig til alle Lovforslagets Bestemmelser, idet Flertallet særlig med Hensyn til den ovfr. under Nr. 1 anførte Bestemmelse (om Forpligtelsen til at modtage Valg) henviser til, at dette Forslag jo langt fra gaar saa vidt som det fremsatte Forslag om helt at udskyde Valgene for 1917 (se ovfr. pag. 192); thi hvis dette Forslag var blevet vedtaget, vilde *alle* Medlemmer af de nuværende Raad være tvungne til at fortsætte. Udvalgets Medlem Klaus Berntsen udtaler i Betænkningen, at dette sidste (om Udskyden af Valgene) vilde han nok mene vilde være forsvarligt under den forhaandenværende Situation, hvorimod han ikke kan finde det tilraadeligt, at et eller nogle enkelte Medlemmer af de kommunale Raad af Vælgerne vilkaarlig skal kunne „tvinges til yderligere at fungere i 4 Aar udover de 8 Aar, hvori vedkommende uafbrudt har haft Sæde i Raadet“. Klaus Berntsen slutter sig derfor til det Mindretal (i øvrigt bestaaende af Abrahamsen, R. Andersen, Hansen-Stavnsbjerg og Kvist*), som foreslaar, at de ovfr. under Nr. 1 og 2 anførte Bestemmelser skal udgaa. Derimod udskilte Klaus Berntsen sig fra disse 4 Medlemmer, naar de endvidere foreslog at lade ogsaa den ovfr. under Nr. 3 anførte Bestemmelse udgaa. Endelig anføres, at fornævnte Flertal indenfor Udvalget foreslog tilføjet en ny Bestemmelse gaaende ud paa, at som Betingelse for en Persons Valgret og Valgbarhed ved de kommunale Valg i 1917 skal ikke kræves, at den paagældende for Oktober Kvartal 1916 og Januar Kvartal 1917 har svaret sin til Inddrivelse ved Udpankning forialdne direkte Skat (i København Indkomstskat) til Kommunen. (Dette sidste Forslag gav Anledning til en længere Forhandling, baade i Folketinget og i Landstinget, om, hvilken Indfyldelse Skatterestance paa Valgdagen har paa Retten til at afgive Stemme ved de kommunale Valg). — Ved Afstemningen vedtoges sidstnævnte Forslag af Flertallet med 44 St. mod 35. Forslaget om at udelade Bestemmelsen om Pligten til at modtage Genvalg m. v. forkastedes med 40 St. mod 33. Forslaget om at udelade Bestemmelsen om Statstilskuddet forkastedes med 47 St. mod 30. Efter at Kvist og Abrahamsen havde tilraadet at stemme for Lovforslaget, som det forelaa efter de vedtagne Ændringer, idet de forbeholdt deres Partiers Stilling til de omstridte Enkeltheder, vedtoges Lovforslaget enstemmig med 71 St. — Landstingets Udvalgs Flertal (der angives at bestaa af Udvalget undtagen Vejstrup, hvorved dog er at bemærke, at to af Udvalgets Medlemmer, Oluf Jensen og Harald Jensen, angives at have været fraværende,

*) Af Udvalgets Medlemmer var Hegelund-Lange fraværende, da Betænkningen afgaves.