

berettigede fra Tiltrædelsen efter de i Pensionsvedtægten fastsatte Regler. Der tillægges fremdeles Raadmændene et årligt Vederlag, hvis Størrelse ligeledes fastsættes i Vedtægten. De er ikke pensionsberettigede. — Umiddelbart efter denne Lovs Ikrafttræden, 1. Juni, foretages Valg af Magistrat, hvorefter de nuværende Borgmestre og Raadmænd fratræder; disse Valg gælder indtil de i April 1925 foretagne Valg. Forsaavidt nogen af de nuværende Borgmestre ikke maatte ønske Genvalg eller ikke maatte blive valgt, faar han i Ventepenge sin nuværende Løn i 5 Aar og bliver derefter pensioneret efter de gældende Bestemmelser. — Loven indeholder endvidere følgende Bestemmelser: I Overpræsidentens Forfald udføres hans Forretninger af en af Borgmestrene efter Indenrigsministerens nærmere Bestemmelse, forsaavidt Ministeren ikke maatte finde Anledning til, at lade Embedet midlertidig bestyre paa anden Maade. — Den i § 5 i Lov af 4. Marts 1857 indeholdte Forskrift om, at Overpræsidentens Stemme i Tilfælde af Stemmelighed gør Udslaget, ophæves. — Det fastsættes i Vedtægten, efter hvilke Regler Stadskonduktøren, Stadsingeniøren og Stads-lægen ansættes og afskediges. Der kan i Vedtægten træffes Bestemmelse angaaende Udførelsen af de nu under Stadsingeniørembedet hørende Forretninger.

I Lovforslaget, der sluttede sig til et af Københavns Kom-malbestyrelse vedtaget Forslag, var Lovens Ikrafttræden sat til 1. April 1917. Landstinget, der først fik Sagen til 2den Behandling den 16. April, ændrede efter Forslag af Udvalget Ikrafttrædelsesdagen til den 1. Juni. — I Landstingets Ud-valgs Betænkning anføres, at nogle af Udvalgets Medlemmer (Jørgen Berthelsen, N. Hansen, Kragh, Kristensen, Mikkelsen, Sørensen-Egaa og Trier) kunde have ønsket, at et Forslag til Ændring af Københavns Kommunes Styrelsesform havde taget videre Sigte end det foreliggende, som ikke paa væsentlige Punkter forekommer disse Medlemmer at byde reelle og prin-cipielle Fremskridt. „Naar man til Trods herfor slutter sig til Indstillingen om uforandret Vedtagelse af Lovforslaget, er Grunden for det første, at der ved Forslagets Vedtagelser intet afgørende foregribes med Hensyn til fremtidige dyberegaaende Reforme af Københavns Kommunes Styrelse, for det andet, at Forslaget fremtræder som Udtryk for et Ønske, der næ-redes af et Flertal i den afgaaede Kommunalbestyrelse, og man har overbevist sig om, at ogsaa et Flertal indenfor den af Valget i Marts 1917 fremgaaede Borgerrepræsentation i København slutter sig til Forslaget og ønsker dette gennemført“.