

**Ole Hansen:** Jeg forstod den højtærede Ministers Udtalelser saaledes, at vel vilde han meget beklage, om det ikke skulde kunne lykkes at faa Margarinen gjort fri med Hensyn til Farvebestemmelsen, men paa den anden Side sætter han saa stor Pris paa at faa Lovforslaget gennemført, at han er meget villig til at forhandle nærmere om Spørgsmaalet og, hvis det er nødvendigt, bøje sig for de Ønsker, som jeg og det ærede Medlem for 5te Kreds (Sonne) har fremsat. Disse Udtalelser kan jeg selvfølgelig kun være tilfreds med, og jeg takker den højtærede Minister for den Imødekommen, han har vist derigennem, og det er min Opfattelse, at det saa nok i Løbet af Samlingen skal lykkes at faa gennemført dette Lovforslag.

**Landbrugsministeren (K. Pedersen):** Jeg skal sige til det ærede Medlem, der sidst talte, at den letteste Maade at faa Lovforslaget gennemført paa er at vedtage Farveparagraffen, som den er foreslaaet, for saa er Vedtagelsen sikret ogsaa i det andet Ting.

**Ole Hansen:** Ja, jeg har jo allerede en Gang udtalt, at jeg betragter dette som ganske umuligt for Tiden her i Tinget; saa kommer vi i alt Fald til at vente, til Krigen er overstaet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Ole Hansen:** Jeg foreslaar, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Saltvandsfiskeri.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2375).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Formanden:** Jeg anser det for rigtigst, at der ved Behandlingen af denne Sag ogsaa gives Adgang til at omtale den følgende paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig Forslag til Lov om Ferskvandsfiskeri.

**Mægaard:** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale de to Lovforslag til Tingets velvillige Behandling. Saa vidt jeg kan se, er disse to Lovforslag i Overensstemmelse med de to Lovforslag om de samme Sager, som vi havde til Behandling i forrige Rigsdagssamling, og for saa vidt dette er rigtigst, kan jeg udtale, at naar Lovforslaget ikke i sidste Samling naaede at komme frem til anden Behandling her i dette Ting, var det ikke saa meget, fordi der var lidt Uoverensstemmelse indenfor Udvalget med Hensyn til enkelte Bestemmelser, men det var snarest, fordi Tiden der var levnet dette høje Ting til Lovforslagenes Behandling, var saa kort, at vi syntes ikke at kunne forsvare at behandle saa vigtige Sager som disse saa hurtigt, som vi skulde have gjort, hvis vi skulde have naaet en endelig Løsning af Sagen. Som jeg sagde, er der muligvis nogle Uoverensstemmelser blandt Tingets Medlemmer med Hensyn til enkelte Bestemmelser i disse Lovforslag, men disse Uoverensstemmelser tror jeg ikke er af den Art, at de vil være nogen virkelig Hindring for Lovforslagenes endelige Gennemførelse. Jeg har den Opfattelse, at Tingets Flertal vil kunne samle sig om en Affattelse af disse Lovforslag, som i alt Fald i alt væsentligt er den samme som den foreliggende, og jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale, at Lovforslagene bliver behandlet med Velvillie i dette høje Ting.

**Sonne:** Ogsaa de her foreliggende Lovforslag er jo gamle Bekendte, idet de forelægges os i den Skikkelse, hvori vi stiftede Bekendtskab med dem i forrige Samling. Lovforslagene fremtræder som Resultatet af det Arbejde, som er udført af et til Lovforslagenes Forberedelse nedsat Udvalg, som i alt væsentligt naaede Enighed om Lovforslagenes enkelte Bestemmel-