

lægge for meget paa den i Øjeblikket. Der er jo et Forhold, som det ærede Medlem altsaa ikke har bemærket med Hensyn til Ministeriets Sammensætning, idet der i det Ministerium, i hvilket jeg har den Ære at sidde, ogsaa sidder Repræsentanter for andre Partier, deriblandt en Repræsentant for det Parti, som det ærede Medlem for ikke lang Tid siden tilhørte. Dette gør, at naar der forelægges et Lovforslag af denne Art, forelægges det paa den samlede Regerings Vegne, og følgelig tror jeg ikke, det ærede Medlem har ganske Ret, naar han undrer sig over, at just en radikal Regering kan komme med dette Lovforslag. Det er for megen Ære at gøre os, for det er det hele Ministerium, der forelægger dette Lovforslag.

Naar det ærede Medlem paa den anden Side siger, at han haaber, at dette Lovforslag kan føre videre, kan blive til mere, end det er, eller give Stødet til andet, end hvad det nu er, saa maa jeg, ligesom overfor det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey), som lagde Spørgsmaalet om indirekte Beskatning ind i dette Lovforslag, sige, at dette Lovforslag er et Lovforslag uden egentligt Princip. Det er skabt af en ganske bestemt Situation, som selvfølgelig — hvad ogsaa det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Tvede) var inde paa — er kommet pludselig over Landet, og som saa Regeringen, og nu ogsaa den høje Rigsdag, maa tage Stilling til. Men et Princip med Hensyn til Afholdssagen eller et Princip med Hensyn til Forholdet mellem direkte og indirekte Beskatning kan ikke udledes af dette Lovforslag. Jeg maa altsaa beklage at maatte sige dette til det ærede Medlem, som interesserer sig meget for Afholdssagens Fremme her i Landet.

Nordby: Ja, jeg var klar over, at det foreliggende Lovforslag maa være billiget af det samlede Ministerium. Men naar den højtærede Finansminister gør mig opmærksom paa, at der nu i Ministeriet ogsaa sidder Medlemmer af andre Partier, saa vil jeg dertil sige, at det har ingen Betydning for mig; det er ikke det, der bestemmer mig. Jeg gentager, at det absolut bedste, som den radikale Regering har gjort, er Udstedelsen af Bekendtgørelsen om Standsningen af Spiritusfabrikationen; det vakte hos mig Haabet om, at det en Gang i Fremtiden eller snarest muligt kunde føre til, at Fabrikationen virkelig blev standset. Det er det Haab, som bærer mig oppe i Dag, og det er det,

som giver mig Anledning til og Grundlag for at kunne stemme for det foreliggende Lovforslag.

Maa jeg saa blot ganske kort sige, at det undrede mig noget — for ikke at sige, at jeg beklager det —, at den højtærede Finansminister ikke har givet oplysende, jeg tør ikke sige undskyldende, Ord med Hensyn til, at Vinbeskatningen er blevet fuldstændig glemt ved denne Lejlighed. For det kan jo ikke nægtes, at dette er en Beskatning af Alkohol, og set fra mit Standpunkt og set fra et jævnt Lægmandsstandpunkt kan jeg ikke forstaa, at Vin skal slippe helt fri, og det undrer mig, at ingen af de Partier, som den højtærede Minister har underhandlet med, har for søgt eller har haft Evne til at formaa ham til at faa Vinbeskatningen forhøjet. Det vilde ganske sikkert have kunnet give ganske anderledes klækkeligt i Kassen, og det er jo efter Ministerens Udtalelse det, som er Hovedsagen. Maa jeg føje til, at for øvrigt kunde jeg ogsaa yderligere nævne Bajerskøllet.

Finansministeren (Brandes): Da jeg havde den Ære at forelægge Sagen her i Tinget, gjorde jeg opmærksom paa, at der var Varer i disse Beholdninger til en Værdi af omtrent 15 Mill. Kr., og af disse 15 Mill. Kr. faldt kun 3 Mill. Kr. paa de billige Varer. Det ærede Medlem har nu for anden Gang gjort gældende, at dette var en Beskatning af den fattige, den ubemidlede Mand, som var vanskelig at forstaa, naar man ikke samtidig gik til Beskatning af Vin. Jeg maa gøre opmærksom paa, at her finder altsaa det Forhold Sted, at ganske vist beskattes en lille Beholdning af den Drik, som nydes af de ubemidlede, men samtidig beskatter man alle de Sorter, som nydes af de mere bemidlede, de velstaaende, meget højt. Det ærede Medlem har altsaa ikke Ret i det Standpunkt, som han med megen Styrke fremhæver. Men jeg maa dertil føje, at jeg ogsaa har nævnt baade Vin og Øl, da jeg fremsatte Lovforslaget i dette høje Ting, og derom har sagt, hvad jeg her kun kan gentage, at en saadan Beskatning af Vin og Øl vel er taget under Overvejelse, men at der med Hensyn til Gennemførelsen af sligt var meget store Vanskeligheder baade af den ene og anden Art, for Vinens Vedkommende Vanskeligheder af en ganske særlig Beskaffenhed, for Ølets Vedkommende en truende Arbejdsløshed. Der er i dette Øjeblik beskæftiget henved 6,000 Personer ved Ølfabrikationen,