

stemme for Lovforslaget eller ikke, og, som sagt, i Haab om, at dets Gennemførelse maa blive Begyndelsen til et vedvarende Forbud mod Fabrikation og for Resten ogsaa mod Handel med Spiritus i vort Land, vil jeg stemme for Lovforslaget.

J. Pedersen: En Bemærkning af den højtærede Finansminister til mig giver mig Anledning til at sige, at jeg har ikke angrebet Regeringen for den Maade, hvorpaa den har forberedt denne Sag. Jeg sagde, at Partierne har taget Stilling til Hovedspørgsmaalet om Skatten og til Spørgsmaalet om Skattens Anvendelse, men at de ikke har haft Lejlighed til at drøfte Sagens Enkeltheder. Og dette er jo rigtigt. Hertil sagde den højtærede Finansminister, at de Partier, der ikke er Regeringspartier, er repræsenterede i Regeringen ved deres Ministre, og følgelig maatte de være holdte à jour med Sagen. Vi i mit Parti har faaet disse Enkeltheder meddelt i Dag, efter at Lovforslaget var trykt, og jeg tvivler om, at det andet Parti, som ikke har nogen af de gamle Ministre i Regeringen, har faaet dem meddelt tidligere. Man havde altsaa at tage Stilling til Lovforslagets Enkeltheder paa et Tidspunkt, da det forelaa færdigt. Det kunde ikke godt gøres før. Jeg ved ikke, hvornaar de Herrer er blevet færdige med de hemmelige Forhandlinger, der blev talt om.

Tvede: Vi, der kender den Stilling, som det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby) indtager til Spiritusproduktionen i dens Almindelighed, undrer os ikke over de Udtalelser, som det ærede Medlem fremsatte. Men jeg ser egentlig ikke, at de Udtalelser, jeg fremkom med, skulde kunne give det ærede Medlem Anledning til at komme saa højt op, som han i Dag var. Det ærede Medlem kan jo nemlig ikke rokke det allerfjerneste ved Rigtigheden af, hvad jeg udtalte, nemlig at den nuværende Situation har godtgjort, at denne Industri ikke kan undværes. Saa længe der skal Gær til Brødbagning, og saa længe der skal bruges teknisk Sprit paa vore Apoteker, Hospitaler o. s. v., kan denne Industri ikke undværes. At den kan undværes til Fremstilling af Drikke, er noget andet, men derom udtalte jeg mig ikke.

Nordby: Den ærede sidste Talers (Tvede) Behrejdelse — jeg forstod det ærede

Medlems Ord saaledes, at der deri laa en Behrejdelse — mod mig, for at jeg havde været højt oppe, vil jeg afvise. Jeg var ikke højt oppe. Jeg talte ud af min inderste Overbevisning — det kan man kalde at være højt oppe; det er jo noget forskelligt, hvordan Folk skønner over det.

Med Hensyn til selve Realiteten i det ærede Medlems Udtalelser vil jeg sige, at selvfølgelig tænkte jeg paa den Spiritus, der fabrikeres til Drikkebrug. Spiritusproduktion til teknisk Brug og til Fremstilling af Gær kan jeg ikke have noget imod. Men det ærede Medlem sagde i sin første Udtalelse — saaledes forstod jeg ham i hvert Fald —, at man i Samfundet var kommet til at se noget anderledes paa Spiritusfabrikationen i dens Almindelighed — ikke med Hensyn til dens specielle Anvendelse i teknisk Øjemed og til Fremstilling af Gær —, og der overfor maa jeg gentage, at vi, der nu en Gang har stillet os til Kamp mod Alkoholen, fremdeles maa forlange denne Fabrikation standset, fordi den absolut er til Ødelæggelse for Tusinder og atter Tusinder af Mennesker og derved for Nationen.

Finansministeren (Brandes): Jeg maa maaske bemærke overfor det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen), at jeg kun har sagt, at den Minister, ved hvilken hans Parti er repræsenteret i Regeringen, i adskillig Tid har kendt dette Lovforslag, ogsaa dets enkelte Bestemmelser. Til hvilket Tidspunkt han har ment at skulle forklare selve Lovforslagets enkelte Bestemmelser overfor sit Parti, kan jeg naturligvis ikke have nogen Mening om.

Jeg skal ikke blande mig i den Strid, der nu er opstaaet mellem det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Tvede) og det ærede 2det Medlem for 9de Kreds (Nordby); det finder jeg mig ikke kaldet til. Men det forekommer mig, at det ærede sidstnævnte Medlem klagede over, at han stod saa ganske uforberedt overfor dette Lovforslag. Jeg maa dertil sige, at jeg er ikke Skyld i, at det ærede Medlem er udraadt af sit Parti. (Nordby: Jo, netop!). Dette overrasker mig noget, jeg vidste ikke af, at jeg havde den Indflydelse paa det ærede Medlem. Men hvis det er Tilfældet, maa jeg dertil sige, at jo mere det konservative Folkeparti gaar i Stykker, desto kærere er det mig i og for sig, saa jeg kan saaledes ikke beklage det. Det ærede Medlem synes dog at gøre den radikale Regering for megen Ære og