

er sagt, har været Genstand for Forhandling og Prøvelse mellem Partierne og Finansministeren.

Det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey) gav paa sin Gruppes Vegne Lovforslaget Tilslutning, og det takker jeg for, ligesom jeg overhovedet takker for Modtagelsen her i Tinget. Det ærede Medlem nævnedes kun nogle enkelte Spørgsmaal og Bestemmelser, som han ønskede en Udtalelse fra Finansministeren om, ligesom det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Tvede). Det første gælder Spørgsmaalet om Afgiftsbeløb af over 3,000 Kr. Der staar derom, at Finansministeren er bemyndiget til paa visse nærmere Betingelser at give længere Henstand. Derunder falder, at Finansministeren er bemyndiget til at stille Fabrikanten og Destillatøren paa en saadan Maade, at Afgiften betales, som Spiritusafgiften betales til Staten, og det vil sige, at den betales inden den tiende Søndag af den næste Maaned efter den, hvorfor Afgiften er beregnet. En saadan Ordning kan meget vel træffes af Ministeren efter den Bemyndigelse, han her faar, ligesom der kan træffes den Ordning overfor Vinhandlere og i det hele taget større handlende, at Betalingen erlægges efter almindelige Kreditoplagsregler. Det vil jeg antage vil tilfredsstille det ærede Medlem.

Desuden nævnedes det ærede Medlem Bestemmelsen i § 4 om, at Toldlukket kan hæves, og spurgte om denne Bestemmelse kunde komme til at gælde for enkelte Dele af Beholdningen. Dertil maa jeg svare: Har en Mand først faaet sin Beholdning eller en Del deraf under Toldlukke og siden atter ønsker den fri, vil det være muligt for Ministeren at tillade det efter den Bemyndigelse, han her faar. Derimod maa jeg overfor det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Tvede) sige, at straks ved Lovens Ikrafttræden skal den handlende opgive, hvad han vil have under Toldlukke og hvad ikke, og han kan ikke senere komme og sige: Nu vil jeg have noget af det, som ligger i min Beholdning, ind i Toldlukket; han maa opgive straks, hvad der findes, og det maa han ikke sælge eller paa anden Maade disponere over, naar han ikke vil betale Afgift. Der staar udtrykkelig i § 4, at en saadan Erklæring skal foreligge fra ham otte Dage efter Lovens Ikrafttræden. Jeg antager, at det ærede Medlem er enig med mig, det er kun den Udtryksmaade, han anvendte, der kan føre til Misforstaaelse af Forholdet.

Det ærede 2det Medlem for 2den Kreds bebrejdede Regeringen, at man ikke hurtigere var kommet med dette Lovforslag, og at man ikke var kommet med det saa at sige samtidig med det Forbud, der er nedlagt, idet Forbudet — hvad jeg ogsaa erkender — har virket hindrende og generende overfor Folk, der handler med denne Vare. Men jeg synes, at det ærede Medlem gør Regeringen nogen Uret, thi hvorfor kom Standsningen af Drikkesprittfabrikationen? Den kom, da Forholdene ændrede sig saaledes, at man herhjemme maatte frygte, at der ikke fandtes Brødkorn nok, og det ærede Medlem ved godt, at Forhold af den Art er Regeringen ikke Herre over, naar de møder, naar de udenrigske Forhold forandrer sig, som vi desværre har set det i den sidste Maaned. Paa den anden Side maatte Forbudet straks nedlægges, fordi der ellers vilde komme den Prisstigning, som ogsaa det ærede Medlem var klar over vilde komme. Det var derfor ikke muligt at komme med et saadant Lovforslag samtidig med, at Forbudet udstedtes, men jeg kan sige, at Spørgsmaalet straks blev taget op, og i alt Fald var Regeringen klar over, at der her var en naturlig Anledning for Staten til at tage saa meget som muligt af den Værdistigning, som vilde finde Sted. Saa har ganske sikkert derefter Forhandling kunnet finde Sted imellem Regeringen og Partierne, men at tage denne op, inden Forbudet var udstedt, og samtidig med, at Standsningen af Spiritusfabrikationen fandt Sted, havde ikke været muligt. Jeg tror, at som Forholdene var, kunde Regeringen ikke have handlet anderledes, for, saaledes som det ærede Medlem klart og fortræffeligt udtrykte det: Begivenhederne vælter sig ind paa os, og vi kan saa at sige ingen Dag være sikre paa, hvilke Foranstaltninger der maa træffes, saa hurtigt gaar det. Saa meget bliver der at udrette for den siddende Regering, at det ikke er nemt at være helt forudseende, hvad det ærede Medlem mener, vi maaske i dette Tilfælde skulde have været. Men paa den anden Side har det ærede Medlem været saa velvillig overfor dette Forslag og i høj Grad bidraget til dets Fremme ved de Forhandlinger, jeg har ført med ham, saaledes at det i teknisk Henseende er blevet mere fuldstændigt og bedre svarende til sin Hensigt, at jeg kun har at takke ham. Naar han mener, at Finansministeriet vil vise sig forstaaende overfor de handlende ved Lovens Udførelse, skal jeg kun udtale Haabet eller