

**Piper:** Loven om Vands Afledning og Afbenyttelse m. m. af 1880 var jo et særdeles godt Lovarbejde paa den Tid, det fremkom. Men i de forløbne Aar har der vist sig at være adskillige Mangler ved det, og der er da ogsaa blevet givet forskellige Tillæg til denne Lov, et af 1897 og et ved den Revision, der fandt Sted i 1907, hvorved §§ 52—59 blev omformet saaledes, at de navnlig i de bebyggede Distrikter kunde virke mere hensigtsmæssigt; og det Lovforslag, som her foreligger, er jo i Virkeligheden ogsaa en Ændring til Loven af 1880. Det vilde have været at foretrække, om den højtærede Minister havde fremsat Loven af 1880 til Revision, saa meget mere som der jo ogsaa er andre Punkter i den omhandlede Lov, som trænger til en Fornyelse og Forbedring. Ministeren er imidlertid gaaet den Vej at udsondre de to nævnte Emner og fremsætte et særligt Forslag til Lov derom. Dette bevirker dog, at man kommer til at arbejde med to Love, idet denne Lov stadig maa henvises til Loven af 1880.

Hvad selve Lovforslagets Formaal angaar, kan jeg fuldt ud slutte mig til det. Det er overraskende i Bemærkningerne til Lovforslaget at se, at der paa Sjælland findes saa store vandlidende Arealer, som det oplyses, og der er vel ikke Tvivl om, at i Jylland og maaske navnlig paa Lolland-Falster er de vandlidende Arealer endnu større. Man maa undre sig over, at man ikke ad Frivillighedens Vej og ved at bruge Loven af 1880 er naaet videre, end Tilfældet er, og det er formodentlig for at fremme Sagen stærkere, at Ministeren nu er gaaet den her foreslaaede Vej, idet man har taget Loven af 1907 til Forbillede og skudt Kommunalbestyrelsen ind som et Led i de Autoriteter, der skal medvirke til Lovens Fremme. Den ærede første Taler (Kragh) syntes, at Kommunalbestyrelsen var inddraget for meget, at der, om jeg saa maa sige, var trukket for store Veksler paa den. Første Gang jeg læste Lovforslaget igennem fik jeg det samme Indtryk, men ved at se nøjere paa det, saa jeg, at der kun gaves Kommunalbestyrelsen Rettigheder svarende til de Krav, som stilledes til den, og Kommunalbestyrelsen maa vist derfor godkende saadanne Sammenslutninger, som skal opnaa de i denne Lov omhandlede Fordele. Det vil jo ikke hindre, at der kan danne sig private Sammenslutninger, som gennemfører baade Afvandings- og Vandingsanlæg, men det, denne Lov giver, er kommunal Garanti for Laanet og Sikkerhed

for Pengenes Forrentning og Afbetaling ved den fortrinsvise Udpantningsret, som er givet i Analogi med Bestemmelserne for Spildevandsanlæg i Loven af 1907. Der paaføres jo ogsaa Kommunen en Risiko, idet det bestemmes, at Kommunkassen skal udrede Omkostningerne ved Planernes Tilvejebringelse og den første Forrentning, hvis Selskabet ikke føres ud i Livet. Jeg har derfor ikke Betænkeligheder ved, at man har medtaget Kommunalbestyrelserne til Fremme af disse Formaal, der har lige saa stor Betydning for Landbruget, som f. Eks. et godt Spildevandsanlæg har for bybebyggede Distrikter. Imidlertid vil ogsaa jeg anse det for hensigtsmæssigt, at Lovforslaget underkastes Behandling i et Udvalg, for at man der nøjere kan overveje dets Enkeltheder. Jeg kan i øvrigt slutte mig til den Anbefaling, der blev givet med Hensyn til en hurtig og velvillig Behandling af Lovforslaget.

**Jørgen Berthelsen:** I det foreliggende Lovforslags § 1, hvori Lovforslagets Program fremsættes, omtales kun, at til Afvanding af vandlidende Arealer, derunder Søer og lignende Indvande, og Vanding af Enge og andre Jorder kan der dannes offentlige Interessentskaber. Dette Formaal har min fulde Tilslutning, men jeg kunde have ønsket, at man var gaaet noget videre. Der er jo Steder, hvor der er givet Møllere og Fabrikker Ret til Opstemning af Vand, og det kunde jo godt tænkes, at Interessentskaber paa saadanne Steder kunde have deres Betydning. Paa den Egn, hvor jeg er bedst kendt, har vi haft og har til Dels endnu store Ulemper af saadan Opstemning af Vand. Det er forstaaeligt, at det i tidligere Tider har været nødvendigt at opstemme Vandet for at bruge det til Trækraft, men den Tid er nu forbi, og de nævnte Privilegier, som er givne Møllere og Fabrik-anlæg, afstedkommer overordentlig store Ulemper. Jeg hører, at Sagen vil blive henvist til et Udvalg, og jeg vil derfor henstille til det kommende Udvalg at udvide Lovforslaget til ogsaa at omfatte f. Eks. Grunde indenfor en Købstadkommune, hvor saadan Opstemning ofte virker i høj Grad generende.

**Kragh:** Det ærede Medlem, som talte paa det konservative Folkepartis Vegne, undrede sig over, at Loven af 1880 ikke her har vist sig at være tilstrækkelig. Det synes jeg egentlig ikke, man kan falde i Forundring over, thi som det er det ærede Medlem