

blevet nyordnet, og det er ogsaa blevet mig, ligesom den foregaaende Taler, meddelt, at Landstingsmanden for Færøerne (Fr. Petersen), som desværre ligger syg, trods en tidligere Dissens paa enkelte Punkter nu ganske tiltræder disse Lovforslag og ønsker dem vedtaget uforandret; det er blevet mig meddelt paa anden Haand gennem den ærede 2den Landstingsmand for 9de Kreds (Nordby). Jeg skal tillade mig at anbefale begge Lovforslagene til uforandret Vedtagelse, som de foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Lønning for Sysselmændene paa Færøerne.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 5117).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 923).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Harald Jensen: Da jeg var forhindret i at være til Stede ved anden Behandling, vil jeg gribe denne Lejlighed til at udtale min Glæde over den Forandring, der er sket med dette Lovforslag, siden det kom her op. Det Forslag, der kom op til os, prædikede Død og Ødelæggelse over en af vort Lands ejendommelige

Fugle. Der stod, som jeg bemærkede den Gang, næsten i hver Paragraf et Par Ord om Ødelæggelse. Det Lovforslag, der nu forlader Landstinget, siger kun, at denne Fugleart skal bekæmpes, hvor den viser sig at optræde i saa store Flokke, at den bliver til et Skadedyr. Lovforslaget har i det hele taget, som Landbrugsministeren udtalte ved anden Behandling, faaet en mildere Karakter, hvad jeg betragter som et Gode, og det er med Glæde, jeg nu ser dette Lovforslag gaa videre til Folketinget med Haab om at kunne blive til Lov. Men jeg er ikke ganske enig med den højtærede Landbrugsminister, naar han synes at mene, at den Revisionsbestemmelse, der er indsat i Lovforslaget, er sat ind, fordi man muligvis med Tiden kan komme til at optræde noget mere haardt overfor disse Fugle. Den højtærede Landbrugsminister siger, at man til at begynde med ikke vil gribe for voldsomt ind, og senere siger han, at Revisionsbestemmelsen er sat ind som et Bevis paa, at man ikke er helt sikker paa i Udvalget, om den Vej, man er inde paa, er saa tilfredsstillende, som den burde være. Jeg har ganske den modsatte Opfattelse, og jeg vil benægte, at Revisionsbestemmelsen er kommet ind af den Grund. Den er kommet ind, fordi man har ønsket efter en Tids Forløb at se paa, hvorledes denne Lov har virket, og jeg har været med til den, fordi jeg vil tro, at naar man naar til 1921, da vil man maaske kunne gaa endnu mildere frem overfor denne Dyreart, som man her bekæmper, og at de Forholdsregler, der nu fastsættes gennem denne Lov, muligvis kan blive endnu mildere. Jeg er egentlig ikke saa overordentlig glad ved saadanne Forholdsregler overfor vor Fugleverden. Vor Fugleverden bliver angrebet fra saa mange Sider; tankeløst og letsindigt bliver vore Fugle ødelagt rundt omkring, og det er ikke heldigt for vort Land. Men overfor de Klager, der har været over den Skade, Raagerne gjorde, naar de optraadte i store Mængder, har jeg ikke villet undlade at give dette Lovforslag min Tilslutning, og jeg vil altsaa anbefale det, saaledes som det foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 37 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketingets Formand.