

melse, hvorved Suppleringsmandaterne ordnes paa en noget anden Maade, end nu er Tilfældet. Med Hensyn til Hjælpekasserne har Ministeriet tidligere udstedt et Cirkulære om, at man ikke paa en Liste kan opstille flere, end der skal vælges. Hvor man bliver enig om en Fællesliste for hele Kommunen, er der altsaa ingen Suppleanter, og det er ikke ganske faa Kommuner, hvor dette er Tilfældet. Selv om Valg kan være en meget stor Fornøjelse for nogle Vælgere, kan man maa- ske dog faa for meget af det gode, og derfor enes de politiske Partier i adskillige Byer om ved dette Valg, som man jo ikke kan tillægge den samme Betydning som kommunale Valg, at opstille en Fællesliste, men naar dette sker, har man, som sagt, ingen Suppleanter. Ved de kommunale Valg er det vel ret sjældent, at der opstilles en Fællesliste, men hvis der opstilles en saadan, er man der i samme Tilfælde, idet Loven udtrykkelig forbyder at sætte flere paa Listen, end der skal vælges. Selv om man har flere Lister og som Følge deraf et tilstrækkeligt Antal Suppleanter, føles det imidlertid som en Ulempe, ikke mindst i Landkommu- ner, at den, der træder ind som Suppleant, meget ofte bor i et andet Distrikt end den, der er gaaet ud. Det skulde jo ligefrem være et helt Held, om den, der traadte ind som Suppleant, boede i samme Distrikt, og det har, som bekendt, overordentlig stor Betydning, at Sogneraad- medlemmerne er fordelt i forskellige Distrikter af Kommunen. Dette Forhold gælder naturligvis ikke paa samme Maade i Bykommunerne, men ogsaa der har det sin store Betydning, at man faar en Mand ind, hvis Kvalifikationer gaar i samme Retning som den Mands, der er gaaet ud. Ogsaa der vilde det være en Fordel, om man havde en Suppleant for hvert enkelt Medlem i Stedet for, at Suppleanterne som nu ryker ind i Rækkefølge. Indenfor Udvalget var der Enstemmighed om — navnlig med Hensyn til Spørgsmaalet om Hjælpekasserne — at rette en Opfordring til Indenrigs- ministeren om at tage dette Spørgsmaal op og eventuelt hurtigt fremsætte et Lovforslag derom, saaledes at dette kunde komme til at virke ved de Hjælpekassevalg, som skal foregaa i sidste Halvdel af inde- værende Maaned.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget, ændret saaledes som foreslaaet af Udvalgets Flertal, til Vedtagelse i dette høje Ting.

Vejstrup: Jeg skal ikke føje mange Bemærkninger til, hvad der er fremført af den ærede Ordfører. Som det fremgaar af Betænkningen, har jeg ikke ment at kunne slutte mig til det af Flertallet stillede Ændringsforslag. Men jeg skal nøjes med at henvise til mine Udtalelser i Betænkningen og særlig til mine Udtalelser ved Sagens første Behandling og i øvrigt anbefale, at man stemmer imod Flertallets Ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg kan dele den Beklagelse, som den ærede Ordfører (Piper) fremsatte over, at Lovforslaget er kommet saa sent frem til endelig Afgørelse i dette høje Ting. Jeg skal kun henvise til, at Lovforslaget blev fremlagt fra min Side den 15. Februar.

Hvad selve Lovforslaget angaar, maa jeg beklage, at en Del efter min Mening nyttige Bestemmelser udgaar. Men da de forskellige Bestemmelser er uafhængige af hverandre, maa jeg tage den Rationering, som Landstinget i saa Henseende vil indrømme mig.

Overfor de Udtalelser, som det ærede Medlem (Piper) fremsatte angaaende Suppleant-Spørgsmaalet, skal jeg bemærke, at dette Spørgsmaal skal blive overvejet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag af et *Flertal* (Udvalget undtagen Vejstrup) om en ændret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 715)

vedtoges med 28 Stemmer mod 6.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne og slutte dette Møde, idet jeg ansætter et nyt Møde til i Dag, Fredag den 9. Marts, Kl. 2,10 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov vedrørende de kommunale Valg m. m. i Aaret 1917.

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.