

Januar Kvartal. Jeg vil gerne sige, at jeg for saa vidt ikke har gjort mig skyldig i nogen Misforstaaelse, idet jeg finder, at det er noget ganske ulovligt og urimeligt, men jeg tror at vide, at det er en Praksis, som har været fulgt adskillige Steder rundt omkring i Landkommuner, og jeg blev bestyrket i denne min Opfattelse, da jeg læste Lovforslagets § 4, som udtrykkelig nævner baade Oktober og Januar Kvartal. Jeg er ganske enig i, at det er urimeligt og ulovligt at slette disse Personer — man kan kun slette dem, som ikke har betalt den til Udpantning forfaldne Skat, og ikke dem, som ikke har betalt Skatten for Januar Kvartal. Det, jeg kræver, er, at man vil fortolke Bestemmelsen saa liberalt som overhovedet muligt, og det er derfor, jeg maa anse det for urimeligt, at man har gjort noget saadant, som jeg fremhævede.

Oluf Jensen: Hvis man i nogle Landkommuner har slettet Skatterestanter for Januar Kvartal, tror det ærede Medlem saa ikke, det ligger deri, at det er Kommuner, som har halvaarlig Skattebetaling? Naar de sletter for Oktober og Januar Kvartal, sletter de altsaa for Januar Kvartal ved at slette for hele Halvaaret. Men de Landkommuner, som har kvartalsvis Skattebetaling, kan aldrig komme til at slette Skatterestanter for Januar Kvartal.

Maa jeg med det samme, jeg har Ordet, rette en Forespørgsel til den højtærede Indenrigsminister for at forebygge Misforstaaelse. Jeg forstod den højtærede Ministers Svar til mig saaledes, at Ministeren mente, at naar han ikke kunde faa Bevilling til Dækning af Udgifterne til Medhjælp for Sogneraadsformændene, vilde han ikke være med til at give noget til Dækning af de meget større direkte Udgifter, som adskillige Købstadkommuner har. Saaledes maatte jeg forstaa den højtærede Minister.

Piper: Kan en Kommune — selv om det er Københavns Kommune — gaa udenom de Bestemmelser, som Loven fastsætter?

Indenrigsministeren (Rode): Naar det faktisk ikke er muligt at ordne Forholdene paa den Maade, Loven siger, er det nødvendigt at bøje sig i Overensstemmelse med, hvad Lovens Formaal kræver. Loven kræver, at der skal tilvejebringes en Ordning af Valglisteforholdene, kræver, at Valglisterne skal berigtiges paa tilfredsstillende Maade. Men dette kan altsaa ikke

for Københavns Kommunes Vedkommende ske paa den Maade, som staar i Loven. Det kan ikke ske den 24. Februar i København, thi man kan ikke paa den samme Dag, man indkalder alle Oplysningerne fra Rodemestrene om Skatterestanterne, hvis Antal er mange Tusinde, opnaa at faa dette Materiale gennemgaaet og derefter faa Valglisterne berigtiget. Der maa være et Tidsrum derimellem — ellers vilde man blive tvunget til at indkalde Meddelelserne fra Rodemestrene paa et tidligere Tidspunkt, og derved vilde man komme til at gøre Uret mod de Vælgere, som har en Ret i Henhold til Lovens Bestemmelse om Berigtigelsesdagen.

Til Supplering af det, jeg før fremførte overfor det ærede Medlem med Hensyn til, hvorledes Forholdene er i København angaaende Skatterestanterne, skal jeg yderligere oplyse, at Skatten for Oktober Kvartal er forfalden til Udpantning den 1. Februar, den samme Dag, da Valglisterne efter Loven skal fremlægges. Altsaa, i det Øjeblik Valglisterne udarbejdes, er de vedkommende Vælgere ikke Skatterestanter, og den Dag, den fremlægges, er det først, at Skatten forfalder. Det er altsaa positivt umuligt ved Fremlæggelsen at faa det Spørgsmaal, om de er Skatterestanter eller ikke, afgjort. Derfor vil Forholdet være just saaledes, som jeg sagde, at der er Folk, der har staaet paa Listen med fuld Ret, som har set ved Valglisternes Fremlæggelse, at de stod der, som senere har betalt deres Skat, og som alligevel afvises. Et saadant Forhold forekommer det mig, at alle, der ønsker, at Vælgerne skal have Respekt for de givne Love, maa forstaa er uheldigt, og at det gælder om i saa høj Grad som muligt at formindske de uheldige Følger af en saadan Ordning.

Piper: Jeg mener, at Vælgerne vilde faa størst Respekt, naar man holdt de givne Love; og hvis de givne Love har en saadan Form, at de ikke kan holdes, burde man søge dem ændret.

Indenrigsministeren (Rode): Det vilde interessere mig meget, hvis det ærede Medlem vilde oplyse, om det ikke er faldet i hans Praksis som Kommunalmand at overtræde Frister af den ene eller anden Art, som er fastsatte i Lovgivningen, og som ingen har tænkt paa var af saa afgørende Karakter, at nogen vilde falde paa at sige, at det ærede Medlem eller hans Kommune, fordi en saadan Frist blev