

og det viser sig, at han er Skatterestant. Her i Hovedstaden har han staaet paa Valglisten, han slettes, kommer saa paa Valgdagen og har betalt sin Skat i Tidsrummet mellem det Øjeblik, da han slettedes, og selve Valgdagen, og han bliver afvist. Hvorledes skal en Vælger kunne forstaa det? Han har alle Betingelser for at have Valgret, han stod paa Valglisten, da han eftersaa den, han betalte sin Skat inden Valget, og han afvises alligevel! Det er saadanne mulige Tilfælde, der gør, at det bliver forstaaeligt, at min Forgænger i 1912 mente, at det var rimeligt, naar man fra Københavns Kommunes Side paaviste, at man ikke kunde blive færdig med Valglisternes Berigtigelse den 24. Februar, men først den 6. Marts, man da gjorde Tidsrummet mellem denne Berigtigelse og selve Valgets Afholdelse, det Tidsrum, hvori Skatten altsaa kunde være betalt, saa kort som muligt. Det ærede Medlems lidt forargede Udtalelse: Det manglede bare! synes jeg ikke passer ret paa Forhold af denne Karakter, som jeg tror, at enhver, der har været Valgbestyrelsesformand i Hovedstaden og lignende Kredse, maa kende og derefter forstaa, hvor ilde berørt man bliver derved.

Piper: Det Forhold, den højtærede Indenrigsminister fremførte her i Hovedstaden, fremkommer jo kun, fordi man af Nemhedsgrunde for Administrationen har indført en Praksis, der efter min Formening slet ikke er i Overensstemmelse med Loven, nemlig at man opfører samtlige Beboere paa Valglisten, som kunde opfylde Valgrets-betingelserne, men som ikke alle gør det i det Øjeblik, de opføres. Hvis man holdt sig til at opføre de Personer paa Valglisten, som opfyldte Valgrets-betingelserne i det Øjeblik, Valglisten blev affattet, vilde man ikke staa overfor det Tilfælde, at en Person finder sig selv paa Valglisten, men er slettet paa Valgdagen. Loven af 20. April 1908 indeholder den klare Bestemmelse i § 5: „Klager over disse Valglisten skulle fremsættes inden den 10. Februar, og senest den 14. Februar skulle Valglisten foreligge endelig rettede“. Jeg synes, at Lovens Udtalelser er ganske klare og tydelige, og naar den højtærede Indenrigsminister henviser til en Resolution fra sin Forgænger, kan jeg ikke anerkende, at denne Forgænger er nogen høj juridisk Autoritet, som man maa bøje sig for paa dette Omraade.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem, som jeg anerkender som en Autoritet paa mange Spørgsmaal vedrørende Valgforhold i Landkommunerne, er det ikke vedrørende Valg i Bykommunerne, og hans Udtalelser om det Forhold, jeg nævnedes, viser, at han ikke er tilstrækkelig inde i det Forhold, her er Tale om, thi mange af de Personer, som opføres paa Valglisten og som her er Tale om, er paa det Tidspunkt ikke Skatterestanter. De har betalt det foregaaende Kvartals Skat og er ikke Skatterestanter, da de opføres paa Listen. De maa altsaa optages i Henhold til den gældende Lov, og naar de kommer og ser Valglisten efter, staa de dér med fuld Ret. De bliver først Skatterestanter senere, idet Skatten først forfalder til Udpantning noget senere. Noget saadant kan finde Sted, og det er derfor yderst beklageligt, at Folk, som har set, de staaar paa Valglisten, og har betalt deres Skat, ikke faar Lov til at afgive deres Stemme.

I. A. Hansen: Den højtærede Indenrigsminister udtalte før, at han støttede sig til, hvad en tidligere Indenrigsminister har udtalt i en Skrivelse med Hensyn til at slette en optaget paa Valglisten. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om denne Skrivelse giver Tilladelse til at ændre Valglisten efter den i Loven fastsatte Tid.

Indenrigsministeren (Rode): Skrivelsen er et Svar paa en Forespørgsel fra Københavns Kommune, som fremstiller, hvorledes Forholdene er her i Kommunen, nemlig at der den 24. Februar finder en Berigtigelse Sted. Den 24. Februar indkalder man fra Rodemestrene Oplysninger om, hvilke Skatterestanter der er, og derefter afholdes det endelige, berigtigende Møde — i Aaret 1912 holdtes dette Møde den 6. Marts, altsaa adskillig Tid efter den Dag, der staaar i Loven. Det, man da spurgte Indenrigsministeriet om, var, om der kunde gives dem, der betalte deres Skat imellem den 24. Februar og den 6. Marts, Adgang til at stemme, og dette Spørgsmaal besvarede Indenrigsministeriet med Ja, hvilket efter min Mening var ubetinget rigtigt.

Vejstrup: Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Oluf Jensen) mente, at jeg havde gjort mig skyldig i en Misforstaaelse med Hensyn til, hvorvidt man ogsaa kunde slette Personer, der havde betalt Skat for