

for dette Spørgsmaal, og saa kan vi maaske vende tilbage til den af det ærede 2det Medlem for 5te Kreds rettede Opfordring.

I denne Forbindelse nævnedes det ærede Medlem et Forhold, som laa udenfor denne Diskussion, nemlig Sukkerkortene, og spurgte, om ikke Indløsningen kunde finde Sted paa Oppebørselskontorerne. Det er mig bekendt, at der er indkommet et Andragende om den Sag, og det er til Overvejelse i Sukkerkontoret, der ledes af Statistisk Departement.

§ 3 har jo vundet Bifald fra alle Sider, men det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (I. A. Hansen) har dog ment, at det vilde have sine store Vanskeligheder at praktisere den, og det har det ærede Medlem utvivlsom Ret i. Det var ogsaa ud fra den Betragtning, at jeg mente, at dette Spørgsmaal for Kommunevalgenes Vedkommende lettest kunde løses ved en Orlovgivning. Jeg var derfor inde paa at søge at komme frem ad den Vej, men Forholdet har været dette, at Spørgsmaalet efter de militære Myndigheders Erklæring ikke kan løses alment ved Orlov. I mange Tilfælde vil Orlov kunne benyttes som Supplement til Stemmeafgivningen i Garnisonen, men der vil være visse Afdelinger, hvor en saa stor Del af Personellet hører hjemme i en stor Kommune, at Orlovgivning vilde medføre Afdelingens Opløsning, og det har man ment at maatte modsætte sig. Selv om Orlov kan træde til som et Supplement, vil det være nødvendigt, hvis man ønsker at gøre Stemmeafgivningen almindelig, at træffe Foranstaltninger af den Art, her er Tale om. Der er truffet Foranstaltninger, idet alle militære Myndigheder har faaet Meddelelse om, hvorledes Ordningen skal praktiseres, allerede nu, selvfølgelig under Forudsætning af Lovforslagets Vedtagelse, saaledes at den kan benyttes fra det Øjeblik, Vedtagelsen har fundet Sted. Der er blandt andet ogsaa fastsat, at man bemyndiges til at søge f. Eks. telegrafisk Underretning indhentet fra Kommunerne om Opstillingerne for at give Lejlighed til paa denne Maade at skaffe Oplysninger, som, hvis Opstillingerne finder Sted sent, ikke kunde tilvejebringes. I store Kommuner, hvor det navnlig vilde være ønskeligt at kunne stemme paa Stedet, vil Opstillingen jo ofte have fundet Sted adskilligt i Forvejen, saa at de stemmeberettigede let vil kunne faa Kendskab til Listerne og deres Bogstaver.

Ogsaa i dette høje Ting er Spørgsmaalet om Skatterestanternes Stilling ble-

vet berørt. Jeg skal ikke forlænge Diskussionen herom, jeg skal blot tillade mig at henvise de ærede Medlemmer, der maatte interessere sig for at se, hvorledes dette Spørgsmaal er behandlet før, og hvorledes jeg for mit Vedkommende mener at maatte se paa det, til den udførlige Forhandling, der har fundet Sted nede i Folketinget, hvor nogle af de tidligere Indenrigsministre og jeg har udtalt os om dette Spørgsmaal. Men et enkelt Spørgsmaal mener jeg dog at burde nævne i Anledning af, hvad det ærede 3die Medlem for 9de Kreds (Harald Jensen) fremførte, nemlig Spørgsmaalet om Skatterestanternes Sletning ved det berigtigende Møde, naar det har fundet Sted allerede i Februar Maaned. Der er fra Indenrigsministeriets Side allerede i 1912 og ogsaa nu taget det Standpunkt, at i Kommuner, hvor man ikke har kunnet bringe Berigtigelsen til Afslutning indenfor den vedtægtsmæssige Frist, som findes nævnt i Loven, men hvor det berigtigende Møde har fundet Sted senere, maa de, der har betalt Skat inden dette endeligt afsluttende berigtigende Møde, ogsaa have Adgang til at afgive Stemme. Jeg ved, at Aarhus Kommune har spurgt om Ministeriets Opfattelse, og at man i Overensstemmelse med, hvad Ministeriet i 1912 svarede, har meddelt, hvilken Ordning der i saa Henseende findes i København. Hvis altsaa den endelige Berigtigelse ikke skulde være helt afsluttet i Aarhus, eller man skulde mene det nødvendigt at undersøge de Beslutninger, man tog paa det berigtigende Møde, og derfor holder et nyt, tror jeg ikke, der vil kunne være noget afgørende til Hinder herfor. Jeg er nemlig enig med det ærede Medlem i, at det er Lovens Aand og hele Opfattelse, at naar man findes paa Valglisten og opfylder de øvrige Betingelser for Valgret og faktisk ogsaa betaler sin Skat inden Valgdagen, bør man ogsaa kunne afgive Stemme. Jeg mener ogsaa, at man kunde have grundlagt en Praksis, hvorefter man førte Berigtigelsen frem til selve Valgdagen, saaledes at naar blot vedkommende havde betalt Skatten inden Valgdagen, kunde man ikke forhindre ham i at stemme. Men saaledes som Loven hidtil har været fortolket, lader det sig ikke gøre nu. For Øjeblikket er man nødsaget til efter den gældende Praksis at lade Spørgsmaalet være afhængigt af Valglisternes endelige Berigtigelse, men om denne finder Sted indenfor den bestemte Frist eller lidt senere, kan ikke være afgørende.

Det ærede Medlem nævnedes ogsaa