

Søndagen. Nu kan de, som ønsker Blomster om Søndagen, kun faa dem paa den Maade, at de bliver bragt dem, medens de, hvis dette Lovforslag vedtages, selv kan hente dem.

C. C. Andersen: Jeg tror overhovedet ikke, at det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) har Ret, naar han paastaar, at dette Lovforslag ikke gør Indskrænkning i den almindelige nugældende Helligdagsfrihed. Jeg vil tillade mig at henvise det ærede Medlem til den Betænkning, han som Medlem af Kommissionen selv har været med til at afgive. Der findes deri en Udtalelse fra Formanden for Blomsterhandlerforeningen, hvori der gives et Tilsagn om, at han og hans Organisation er villige til at erstatte Medhjælperne det Tab af Fritid, som denne Lov maatte medføre. Deraf følger dog, at Lovforslaget gør Indskrænkning i den nugældende Helligdagslovgivning.

Poul Rasmusen: Ja, hvis den nuværende Helligdagslovgivning strengt overholdtes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Poul Rasmusen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Laan til Kommuner til Byggeforetagender.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 263).

Formanden: Under denne Sags Behandling kan ogsaa den næste paa Dagsordenen opførte Sag omtales, nemlig Forslag til Lov om Laan til Byggeforeninger.

Sagen sattes til Forhandling.

Finansministeren (Brandes): Efter den af den højtærede Formand givne Tilladelse skal jeg først omtale Forslag til Lov om Laan til Byggeforeninger, som ogsaa staar paa Tingets Dagsorden i Dag. Dette Forslag er, med en ikke betydelig Ændring, vedtaget i Folketinget i den Skikkelse, hvori det blev forelagt af mig. Forslaget er det høje Ting velbekendt, thi det er i det store og hele overensstemmende med lignende Forslag, der før har været vedtagne paa Rigsdagen, og med et Forslag, som jeg i 1914 fik vedtaget i den Form, det blev forelagt. Men der er dog nogen Afvigelse. Afvigelsen beror paa Vilkaarene for de Laan, der her er Tale om, at Stats-Laanefonden skal yde til Fremme af Byggeriet. Tidligere har Laanet været ydet paa 1ste Prioritet, men denne Gang foreslaas det og er vedtaget af Folketinget, at det ydes som et 2den Prioritetslaan, og at man med Laanet kan gaa op til $\frac{9}{10}$ af Ejendomsskyldværdien. Dette skyldes de nuværende Omstændigheder. Et saadant Forslag vilde jeg ikke have dristet mig til at forelægge under andre Forhold end de nuværende, idet man ikke kan nægte, at Staten her yder Laan paa ikke alene overordentlig billige, men ogsaa mindre sikre Betingelser end tidligere. Her er Tale om et 4 pCts Laan — der ydes ganske vist en Rente af 5 pCt, men deraf er 1 pCt Afdrag — og til 2den Prioritet, og til en saa høj 2den Prioritet, som jeg har nævnt. Men for at fremme den Sag, som alle ønsker fremmet, nemlig at der bygges saa meget som muligt, er det, at Finansministeriet i Aar har ment det ønskeligt at strække sig saa vidt. Der skal da i 2 Aar kunne ydes 1 Mill. Kr. om Aaret af Stats-Laanefonden til dette Øjemed og paa disse for Byggeforeningerne gunstige Betingelser. Ellers er der ikke nogen Forskel paa dette og de tidligere Forslag, naar undtages, at det med Hensyn til Stempelbegunstigelse er saaledes, at her ydes Stempelbegunstigelse for Grunderhvervelsen, som en saadan Byggeforening maa foretage, og lignende Begunstigelse med Fritagelse for Tinglæsningsgebyr til den første Erhverver af Byggeforeningens enkelte Bygninger. Men for saa vidt muligt at imødegaa en Spekulation med disse Bygninger falder senere alle Stempelbegunstigelser og lignende bort.

Dette er det ene Forslag. Det andet Forslag, som er Forslag til Lov om Laan til Kommuner til Byggeforetagender, er vedtaget uændret af Folketinget i den