

sidde med den Fordel, som denne billigere Opvarmning yder ham. Det Princip, Udvalget her er traadt ind for, som virker til Ejerens Fordel og Gunst, anerkender jeg fuldt ud. Men naar man saaledes erkender, at det kan være nødvendigt paa Grund af Forholdene, at forøge det Antal af Bestemmelser, hvorved Kontraktuopsigeligheden sættes til Side, haaber jeg ogsaa, at det højtærede Udvalg, naar det igen bedømmer Spørgsmaalet om Fremleje, vil se paa samme Maade paa Kontraktsforholdet og erkende, at der kan være Tilstande, som gør det nødvendigt at sige: Uanset Kontrakten maa Samfundet bestemme, at Forholdet skal ændres. Det ærede Udvalg har altsaa foreløbig ikke villet gaa ind paa den Betragtning vedrørende Fremlejespørgsmaalet, men det har paa det andet Punkt villet fremme, som det siger, at Fremleje af Enkeltværelser kan finde Sted, og dette har man gjort paa den Maade, at man siger, at Fremleje af enkelte Værelser ikke skal være inde under Nævnets Skøn. Med andre Ord, Udvalget vil ikke være med til gennem Nævnet at kontrollere Etværelseslejligheder, og det vil ikke være med til at lade Nævnene tillade Fremleje uanset Kontrakten, og det mener ved disse to Bestemmelser at have tilvejebragt rigeligt Fremleje. Ja, det kan vel neppe være ud fra andet Synspunkt end det, at saa vil der ved Fremleje af enkelte Værelser kunne tages en ret ubegrænset Pris. Jeg maa sige, at jeg tror ikke, at det i og for sig er noget heldigt Standpunkt. Denne Sætning om, at Bestemmelsen ikke gælder Fremleje af enkelte Værelser, er jo noget, som Udvalget har sat ind i det Ændringsforslag, jeg har fremsendt til Udvalget. Jeg tror, at det havde været langt rigtigere at gaa den anden Vej, at aabne Adgang til forøget Fremleje af enkelte Værelser og samtidig bringe disse ind under Nævnets Kontrol. Det er det Standpunkt, jeg staaar paa. Udvalget har indtaget lige det modsatte.

Et tredie Hovedspørgsmaal, jeg skal dvæle ved, er Spørgsmaalet om Beskyttelse for Forretningsejendomme, og der er der jo opnaaet et tilfredsstillende Resultat ved de Forhandlinger, der er førte med Udvalget. Den ærede Ordfører har saa malende skildret de Betæneligheder, et Flertal i Udvalget har næret her overfor, at jeg ikke skal dvæle mere derved. Det er ganske rigtigt, at det har kostet stor Møje at overvinde disse Betæneligheder, men naar Resultatet er naaet, er der jo

ingen Grund til at dvæle ved Møjen, og jeg maa sige, jeg ansaa det efter de foreliggende Oplysninger for ganske nødvendigt at fastholde Kravet om, at denne Beskyttelse blev givet. Thi naar der er et saa ringe Udbud af Lejligheder, ogsaa til Forretning, som der er for Tiden f. Eks. her i Hovedstaden, saa vil den, som ejer Lejligheden, derigennem have et Middel til at kunne bringe Lejeren ind under sin Magt paa en saadan Maade, at han kan tage en ret ubegrænset Leje af ham. Det, som Bestemmelsen her tilsigter, er altsaa ikke særlig det, som ligger i den øvrige Huslejelovgivning, at bidrage til at skaffe Folk Tag over Hovedet, men at hindre en unfair Benyttelse af tilfældige Omstændigheder til at skaffe sig økonomisk Fordel. Det glæder mig, at der er opnaaet Overenskomst om dette vigtige Spørgsmaal, men jeg maa dog sige, at den Frist, inden hvilken Kommunerne skal beslutte Nedsættelse af saadanne særlige Huslejenævn, forekommer mig at være alt for kort, og jeg haaber, at der inden tredie Behandling skal blive Lejlighed til at drøfte Spørgsmaalet om at forlænge Fristen noget. Jeg skal ikke foregribe Forhandlingerne ved her at sige, ud fra hvilke Synspunkter jeg mener, Fristen maa sættes.

Tilbage har jeg kun nogle enkelte Bemærkninger vedrørende særlige Ændringsforslag, idet jeg ikke skal omtale de forskellige Ændringsforslag, som jeg helt kan tiltræde, fordi de enten er uvæsentlige eller har gjort opmærksom paa Forhold, som det er nyttigt at blive opmærksom paa, eller har formet en Bestemmelse bedre end oprindeligt. Der er adskillige saadanne Ændringer, som utvivlsomt vil komme hele Lovværket til gode, og for alle saadanne Ændringer er jeg selv sagt det ærede Udvalg og dets særligt arbejdende Medlemmer taknemmelig.

Vedrørende Ændringsforslag Nr. 6, som gaar ud paa at fjerne den Bestemmelse, hvorefter Nævnets Medlemmer skulde kunne lønnes, vil jeg gerne tilføje, at Udvalget vel har slettet denne Bestemmelse, men uden til Gengæld at indsætte en Bestemmelse om, at Nævnet skal være ulønnet, og jeg vil gerne her have bemærket, at naar jeg har kunnet tiltræde Ændringen, er det just, fordi Udvalget med beraad Hu ikke har indsat den i den nugældende Lov indeholdte Bestemmelse om, at Hvervet skal være ulønnet. Naar Ændringsforslag Nr. 6 nu vedtages, vil der, i Mod-sætning til den gældende Lov, ikke staa,