

kens baandlagte Obligationsbeholdning fuldt dækker Bankens Forpligtelser efter de i Kraft værende Hypotekbankobligationer“. Denne Bestemmelse har aldrig været overholdt; en saadan Opgørelse, som der er paabudt, har aldrig været foretaget; den vilde nemlig intet vise om Bankens virkelige Stilling. Der gaar jo altid en Tid, efter at der er optaget et Hypotekbanklaan, inden Provenuet af et saadant Laan er blevet anvendt til Indkøb og Overtagelse af de Obligationer, der skal baandlægges: Kreditforenings-, Tiendebanks- og Statshusmandsobligationer; og saa længe Beløbet, der er indgaaet ved Laanets Optagelse, ikke er anvendt til Overtagelse af disse Obligationer, saa længe kan de baandlagte Obligationer selvfølgelig ikke dække Bankens Forpligtelser efter de i Kraft værende Hypotekbankobligationer. Og selv om de kunde det, var det jo dog ikke sikkert, at Bankens Stilling var fuldt solid; thi Banken kunde jo have andre Forpligtelser end Forpligtelserne efter de i Kraft værende Hypotekbankobligationer, saa en saadan Opgørelse som den paabudte vilde i ingen Henseende kunne give et tilstrækkelig fyldestgørende Svar paa, hvordan Bankens virkelige Stilling var. I det nu foreliggende Forslag er denne Bestemmelse foreslaaet affattet saadan, at det ved Aarsregnskabs Afslutning skal opgøres, „hvorvidt Værdien af Bankens samtlige Aktiver fuldt dækker Bankens Forpligtelser“. En saadan Affattelse af Bestemmelsen er der god Mening i; men en saadan Opgørelse har da ogsaa altid tidligere været foretaget i Bankens Aarsregnskab. Nu har de Forhandlinger, der har været førte her i Rigsdagen om Godkendelse af Bankens Regnskaber, imidlertid gentagende vist, at Bestemmelsen, som jeg nu nævnde, i den bestaaende Lovs § 15 om den særlige Opgørelse er blevet forstaaet saaledes — og jeg erkender, at den ikke godt kan forstaaes paa anden Maade —, at der foruden den sædvanlige Statusopgørelse i Bankens Regnskab skulde foretages en anden Opgørelse efter særlige Regler. Udvalget er saa kommet til at frygte for, at Bestemmelsen om dette Punkt, saaledes som den er affattet i det foreliggende Lovforslag, maaske kunde blive forstaaet her i Rigsdagen saaledes, at der fremdeles skulde foretages to forskellige Opgørelser efter forskellige Regler. Dette vilde imidlertid være ret uheldigt, idet to Opgørelser hver efter sine Regler selvfølgelig vilde vise forskelligt Resultat, og det vilde kunne medføre, at den ene Opgørelse vilde

svække Tilliden til den andens Rigtighed og omvendt. Man har derfor fundet det rigtigst ved et Par Ændringsforslag til Lovforslagets § 14 at tydeliggøre, at det ikke er Meningen, at der skal foretages en anden Statusopgørelse i Bankens Aarsregnskab end den, der hidtil har været foretaget, og som med tilstrækkelig Tydelighed udviser Bankens virkelige Stilling. Det er kun dette, Ændringsforslagene gaar ud paa. Udvalget har, som jeg før nævnde, for øvrigt den Opfattelse, at Lovforslagets Affattelse paa vedkommende Punkt ikke kræver anden Opgørelse end den, der tidligere har været foretaget. Ændringsforslagene er altsaa kun formelle og tilsigter kun en Tydeliggørelse, men jeg tror ogsaa, det er heldigst, at der foretages en saadan. Paa Udvalgets Vegne skal jeg derfor anbefale de stillede Ændringsforslag, som er tiltraadte af Finansministeren.

Endvidere har Udvalget i Overensstemmelse med de Udtalelser, som Finansministeren fremsatte ved første Behandling, stillet Forslag om en Ændring i Lovforslagets Titel, hvilket Ændringsforslag jeg ogsaa skal tillade mig at anbefale.

Finansministeren (Brandes): Jeg kan ganske henholde mig til de Udtalelser, som den ærede Ordfører (Dalsgaard) fremsatte om de stillede Ændringsforslag, som jeg allerede, som nævnt i Betænkningen, har tiltraadt, og jeg skal kun takke Udvalget for den Tilslutning, det har givet det af mig fremsatte Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—13 (se Tillæg A. Sp. 3843)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 14 af Udvalget, tiltraadte af *Finansministeren* (se Tillæg B. Sp. 624), samt § 14, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 3 til Lovforslagets Titel og *det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling* *vedtoges uden Afstemning.*

Formanden: Ved Skrivelse af Dags Dato meddeler Justitsministeren, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Ændringer i Lov af 22. April 1904 om den offentlige Fred paa Folkekirken Helligdage samt Grundlovsdagen.

Udenfor Dagsordenen har Justitsministeren Ordet for at fremsætte dette Lovforslag: