

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov, hvorved Struer Kommune oprettes til Købstad.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 717).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 41 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forandring i de for Frederiksberg Kommunes Styrelse gældende Bestemmelser.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 707).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 37 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Bygningsfredning.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 199).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen):** Vi har allerede i en Række Aar i den danske Lovgivning haft Regler for, hvorledes man skal bevare og vedligeholde

vore gamle middelalderlige Kirkebygninger. Derimod har vi ikke haft Lovregler for en lignende Vedligeholdelse og Bevarelse af ældre verdslige Bygninger. Noget saadant har derimod været Tilfældet i andre Lande; i enkelte har man endogsaa i en længere Aarrække haft en saadan Lovgivning. I Frankrig, som paa dette Omraade har været Foregangsland, har man saaledes haft en Lov allerede fra 1887, hvori det paabydes, at Bygningsværker, hvis Bevarelse har national Interesse ud fra kunstneriske eller historiske Synspunkter, skal opføres paa en Liste, og Bygninger, som er klassificerede paa en saadan Liste, kan ikke nedrives og heller ikke underkastes Restauration eller Istandsættelse eller anden Omdannelse af nogen Art, uden at der gives offentlig Tilladelse dertil, og Bygningerne kan ogsaa under visse Forhold, naar det er nødvendigt, eksproprieres af det offentlige. Ligeledes er der en Lov i Italien, givet 1902, som har lige saa rigoristiske Bestemmelser, idet den i visse Tilfælde giver Staten Forkøbsret, hvis Ejeren vil sælge en saadan Bygning af offentlig Interesse, og i Preussen findes der ogsaa en Lovgivning, som tilsigter Beskyttelse af lignende Ejendomme, og dér er der givet Kommunerne Bemyndigelse til at udstede Statutter, hvorefter saadanne Ejendomme skal vedligeholdes.

Det, der tilsigtes ved den her foreslaede Lov, er da at faa en lignende Ordning indført for Danmarks Vedkommende, og Lovforslaget gaar ud paa, at der skal optages Lister over Bygninger, der har historisk og kunstnerisk Interesse for det danske Samfund, og disse Lister skal man dele i to, en A-Liste og en B-Liste. Paa A-Listen skal optages de Bygninger, hvis Værdi er absolut uomtvistelig i den nævnte Henseende, og paa B-Listen skal man optage Bygninger, hvis Værdi maaske nok er mindre væsentlig, men for hvis Bevarelse og navnlig mod hvis Nedrivelse man dog kunde ønske at have faste, vedtagne Regler. Disse Lister, som altsaa skulde optages saavel over offentlige som private Bygninger over det hele Land, skal, som det er foreslaaet i Lovforslaget, udarbejdes af et „Bygningssyn“, der skal ned-sættes, idet man maa gaa ud fra, at de Embedsmænd, vi har ved vort nuværende Nationalmuseum, ikke i alle Henseender kan have den fornødne Indsigt og Kundskab til at optage disse Lister. Dette særlige Bygningssyn skulde bestaa af 5 Medlemmer, hvoraf Lovforslaget nævner de to som faste, nemlig Direktøren for