

ikke nogen Utryghed i Befolkningen i saa Henseende. Jeg føler mig fuldstændig rolig for, at man i hele Befolkningen er ganske sikker paa, at Loven vil blive administreret aldeles upartisk.

Godskesen: Jeg mener fremdeles, at der er en betydelig Utryghed til Stede i Befolkningen, og som jeg tillod mig at fremhæve ved anden Behandling, mener jeg ogsaa, at denne Utryghed er meget vel begrundet. Naar den højtærede Minister siger, at man her vil sætte Ministeriet under Værgemaal, fordi det er et demokratisk Ministerium, og at det samme kan ske i Fremtiden overfor et konservativt Ministerium, idet man saa fra anden Side vil forlange det paagældende Ministerium sat under Værgemaal, vil jeg sige, at der er aldeles ikke Tale om at sætte Ministeriet under Værgemaal, fordi det er et demokratisk Ministerium. Det er ikke det, det kommer an paa. Det, det kommer an paa, er, at der foreligger en ganske ekstraordinær Situation. Det er ganske overordentlige Magtmidler, der er lagte i Ministeriets Hænder gennem denne Lov, og naar det nu viser sig, at den Anvendelse, Ministeriet gør af Loven, vækker Kritik, og naar vi mener, at Anvendelsen ikke er rigtig, og yderligere ved, at der hersker Utryghed og Usikkerhed overfor Ministeriet med Hensyn til Anvendelsen af Loven i store Dele af Befolkningen, saa finder vi det nødvendigt at skabe en Korrektivbestemmelse. Under andre Forhold, under rolige og normale Forhold, kan den højtærede Minister være ganske sikker paa, at saa hverken vil eller kan vi paaberaabe os dette som et Præcedens for, at Ministeriet skulde blive sat under Værgemaal. Jeg tror allerede tidligere at have fremstillet dette med tilstrækkelig Tydelighed.

Justitsministeren (Zahle): Der har ingen Kritik været fremsat af min Administration af denne Lov udover, hvad der er fremkommet i den mest yderliggaaende Partipresse, og Hensigten med denne Kritik skinner saa tydeligt igennem, at jeg ikke kan anse det for synderlig ærefuldt, at et Parti her paa Rigsdagen vil tage Hensyn dertil.

Nordby: Den højtærede Minister udtalte sig saare sikkert, synes jeg, man kan sige, om, at der ingen Utryghed var i Befolkningen angaaende, hvad der kunde ske ved denne Lov. Jeg tror, at det er et urigtigt Skøn af den højtærede Minister.

Det har vist sig, at den højtærede Minister skønner urigtigt paa disse Omraader. Maaske der nu ikke er saa megen Utryghed, som der har været, efter at det har vist sig, at den højtærede Ministers Meninger om, hvad han kan faa ind under denne Lov, er blevet underkendt af Landets højeste Domstol. Jeg indrømmer, at siden Ministeren har anlagt tre Sager og deraf har tabt de to, er der maaske ikke saa megen Utryghed, men derfor er der aldeles ingen Anledning til og har ingen Anledning været til at imødekomme Ministeren ved at vedtage en Undtagelseslov, hvad denne Lov er og fremdeles vil være.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 26 Stemmer mod 15.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Folketingets Formand.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 3¹² med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov vedrørende Udfærdigelse af Valglisten for Aaret 1. April 1917 til 31. Marts 1918.

Mødet hævet Kl. 3¹⁰.

54de Møde.

Fredag den 26. Januar Kl. 3¹².

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov vedrørende Udfærdigelse af Valglisten for Aaret 1. April 1917 til 31. Marts 1918.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 649).