

egentlig Forstand, det vil sige kun handler med Medlemmer, er fuldstændig skattefri. Men det er nu en Gang den i vor Skatte- lovgivning fastsatte Bestemmelse. Og det er i alt Fald noget, der aldeles ikke henhører under det her foreliggende Emne, hvor der er Tale om Foranstaltninger, der tilstræber at regulere Dannelsen af Selskaber og disses Forhold til Publikum, saaledes at man søger at tilvejebringe visse Garantier mod Følgerne af en usund Spekulation og at sikre Publikum mod at blive lokket ind i Foretagender af mere eller mindre tvivlsom Karakter, uden at der foreligger saadanne Oplysninger, at Publikum er i Stand til at danne sig en begrundet Mening om deres Karakter. Hvis man nu vil spørge: vil Regeringen, vil Indenrigs- ministeren da fremsætte et Lovforslag om Andelsforetagender af en lignende Karakter som denne Lov, maa man jo dog erindre, at Andelsforeningers Væsen er vidt forskelligt fra Aktieselskabers. Et Andelsforetagende henvender sig ikke til Publikum som Helhed, det er strengt begrænset til en Kreds af Medlemmer, der ikke en Gang indskyder en Aktiekapital, men i Regelen kun indtræder som Garanter, og hvis Andel i Foretagendet ikke er afhændelig. Vi kender jo ikke noget til det, at man paa Børsen gaar omkring og jobber i Andelsforetagender. Hele den Række af Betragtninger, som kan gøre det samfundsmæssigt ønskeligt, at Staten skrider ind for mere eller mindre at regulere Aktieselskabers Dannelse og Virken, gælder kun i meget ringe Grad for Andelsforetagender. Jeg vilde derfor, gentager jeg, sætte Pris paa at erfare — maaske ikke ved denne Lejlighed; det kan jo ske under en Udvalgsforhandling —, hvilke Tanker der i denne Henseende er raadende saavel nu som allerede ved tidligere Lejligheder, i hvilken Retning man tænker sig, at et saadant Lovforslag skulde gaa. Jeg vilde i og for sig slet ikke anse det for at være uoverkommeligt at naa til Forstaaelse om en Lovgivning ogsaa om Andelsforetagender, saafremt en saadan Lovgivning efter de hidtil gjorte Erfaringer kan menes at være samfundsmæssigt ønskelig, og jeg tror, at hvis de to ærede Medlemmer, det ærede 7de kongevalgte Medlem (Falbe Hansen) og det ærede 1ste Medlem for 6te Kreds (Hey), kunde naa til en Forstaaelse om, hvad et saadant Lovforslag skulde gaa ud paa, saa vilde Udsigten til at faa det gennemført være rykket et væsentligt Skridt frem.

Der er i øvrigt ikke fremkommet Ud-

talelser, som giver mig Anledning til at tilføje yderligere; navnlig er Lovforslagets Enkeltheder ikke blevet fremdraget her, og de maa altsaa eventuelt henstaa til Forhandling i Udvalget, for saa vidt der maatte være Ønske om paa noget Punkt at faa Lovforslaget modificeret.

Hey: Det Spørgsmaal, som blev stillet, og som kan tænkes stillet igen, var saa klart og tydeligt, at det ikke vil volde Vanskelighed at besvare det. Det gik kort og godt ud paa, om der i indeværende Rigsdagssamling kan forventes fremsat Forslag til Lov om Andelsforeninger. Det Spørgsmaal kan jo oven i Købet besvares med et Nej.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Falbe Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Dermed er Dagsordenen udtømt. Men hvis Tinget dertil vil give sit Samtykke, skal jeg lade foretage *Valg af Medlemmer til det Udvalg*, som det er besluttet at nedsætte angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 196 af 17. Juli 1915 om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.

Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg dette Samtykke som givet. (Op- hold). Det er givet.

Til Medlemmer af dette Udvalg vælges: *Bojsen, Dalsgaard, Døcker, Gødskesen, Ole Hansen, Hey, Harald Jensen, Knuth, Kragh, Njygart, J. Pedersen, Piper, Poul Rasmussen, Racheliev og Trier.*

Formanden: Tingets næste Møde holdes Onsdag den 24. Januar Kl. 1 $\frac{1}{2}$ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Aktieselskaber.