

større. Der er Sagen behandlet paa samme Maade som i dette Tilfælde, og det kan jo nu ændres. For det kommende Aars Vedkommende kan man naturligvis, naar man tilstiller Rigsdagen en Skrivelse om, hvilket Beløb der foreslaas optaget med Hensyn til Sikringsstyrkens Udgift paa Tillægsbevillingsloven, enten gennem en Anmærkning bringe dette i Forbindelse med Budgetterne paa § 2 eller ogsaa gennem selve Følgeskrivelsen gøre opmærksom paa, at de har Betydning derfor, uden dog at angive de Beløb, der vel nok kunde blive Tale om, idet disse ganske sikkert paa det Tidspunkt kun med saadan en Almindelighed vil kunne beregnes, at der i Virkeligheden ikke knytter sig nogen Interesse dertil, og det maaske heller ikke vil være rigtigt at optage dem særskilt paa det Tidspunkt. Men jeg tænker mig, at der i Virkeligheden ikke vil foreligge nogen egentlig afvigende Opfattelse af dette Forhold.

Saa gjorde den ærede Ordfører en Bemærkning med Hensyn til Optagelsen af Krudtværkets Regnskab paa et særligt Budget under § 2 i Tilknytning til de Bemærkninger, som er gjorte i en Skrivelse fra Hærens tekniske Korps. Jeg vil derom gerne sige, at jeg er ganske enig med den ærede Ordfører i den Opfattelse, at det er det naturlige vedblivende at lade Krudtværket have et særligt Budget paa § 2. Dels er det jo rigtigt, at nogen Forretning drives der med private, nogen Forretning er der dog tilbage, selv om den er beskeden og ikke stor i Forhold til den øvrige Virksomhed, og dels er Forholdet jo for faa Aar siden ordnet ved den nye Opstilling af hele Finansloven, og jeg ser ikke nogen Grund til at afvige derfra. Jeg er altsaa paa dette Punkt af ganske samme Opfattelse som den ærede Ordfører. Sagen har et Par Gange i den senere Tid været rejst i Folketingets Finansudvalg, og der er man hver Gang til syvende og sidst blevet enig om at lade det blive ved den Ordning, som nu en Gang er truffet.

#### Landbrugsministeren (K. Pedersen):

Jeg skal kun gøre et Par ganske enkelte Bemærkninger overfor den ærede Ordfører, som omtalte et Punkt paa Side 3, hvor en Mindreindtægt paa 6,512 Kr. ikke var posteret paa Tillægsbevillingsloven. Det angaar jo Lejeafgiften for Græsning i Dyrehaven. Jeg skal indrømme den ærede Ordfører, at det var mest korrekt, om Posten havde været opført, men der er dog een Ting, jeg gerne vil anføre til

Undskyldning for, at det ikke er sket i dette Tilfælde, og det er, at paa Finanslovsforslaget, som det var forelagt, var denne Bevilling strøget, men den blev sat ind af Folketinget. Det er jo ikke tilstrækkelig Undskyldning, men det er dog et Moment, som maaske maa nævnes. Men dernæst kan jeg trøste den ærede Ordfører med, at paa senere Aars Finanslove er denne Post ikke opført, saa for saa vidt er Sagen i Orden for Fremtiden.

Dernæst omtalte den ærede Ordfører en Bevilling, som var specificeret paa 4 Underkonti paa Landbohøjskolens Budget. Den er ikke paa Statsregnskabet opført paa disse Konti, og som Grund dertil er jo angivet, at der er forskellige Ting, 23 Samlinger, som indeholdes derunder, og det vanskeliggør, at Regnskabet kan affattes paa samme Maade, som Budgettet er lagt. Jeg vil blot sige til den ærede Ordfører, at jeg har gjort opmærksom paa det overfor Direktøren for Landbohøjskolen, men baade den forhenværende og den nuværende Direktør mener ikke, at der er Mulighed for, at det udtalte Ønske kan blive opfyldt. Der er altsaa en anden Udvej at gaa, og det er at slaa disse 4 Konti sammen under eet, saa er vi fri for denne Bemærkning for Fremtiden. Jeg skal forsøge endnu en Gang, men jeg har ikke nogen stor Tro til, at Landbohøjskolens Direktør kan opfylde dette Ønske.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling (se Tillæg B. Sp. 63) og Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om et Fjerdingaars Efter-Indtægt for efterladte efter Lærere og Lærerinder i den offentlige Folkeskole.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 151).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen):** Ved Lov af 2. December 1916 blev der bevilget et Fjerdingaars Efter-Indtægt for efterladte efter Statstjenestemænd. Loven bestemmer, at man i de tre Maa-