

Værksted, Fabrik o. lign. Det lader sig lettere definere, hvad der menes med de sidste Benævnelser, men det lader sig ikke saa let definere, hvad et Kontor er, idet et Kontor er af højest forskelligt Omfang og benyttes paa forskellig Maade. Et Kontor er meget ofte et almindeligt Værelse, hvori der er sat et Skrivebord, ved hvilket en Person udfører skriftligt Arbejde, og der kan saaledes opstaa Tvivl om, hvad der skal forstaaes ved et Kontor i den Forstand, hvorpaa der er tænkt i Loven. Vi har ment, at det vilde være bedre, om dette Udtryk gik helt ud. Loven vil ikke forringes derved, men der vil skabes Klarhed paa dette Punkt, saaledes at der neppe bliver Anledning til Misforstaaelse.

Fremdeles har vi under Nr. 4 stillet et Ændringsforslag til § 6. Dette Ændringsforslag er særlig foranlediget af Ændringsforslaget under Nr. 2, foruden at vi har ment ved den Affattelse, her foreslaas, at bringe Klarhed i det paagældende Stykke af § 6. I øvrigt er denne Affattelse til Dels af redaktionel Natur og forandrer ikke nogen Realitet i selve Loven.

Endelig er der stillet et Ændringsforslag til § 7, gaaende ud paa, at Lovens Gyldighed udløber noget før, end det var foreslaaet i Lovforslaget, nemlig ved April Flyttedag 1918 i Stedet for ved Oktober Flyttedag 1918. Hertil er føjet en Bestemmelse om, at Loven skal kunne bringes til Ophør paa et tidligere Tidspunkt ved kongelig Anordning. Man har nemlig ment, at en Lov af den her foreliggende Art ikke burde være i Kraft længere, end Forholdene krævede det. Fra nogle Medlemmer indenfor Udvalget har der været Ønske fremme om, at Lovens Varighed skulde falde sammen med Varigheden af Loven om Henstand med Betaling af Pantegæld, saaledes at disse to Love fulgtes ad i Lighed med, hvad Tilfældet er med Huslejeloven og den nævnte Lov om Henstand med Betaling af Pantegæld. Men denne Opfattelse har ikke rundet nogen større Tilslutning, idet man har ment, at den her foreliggende Lov dog ikke i samme Grad var knyttet til Henstandsloven som Huslejeloven, og man har derfor ikke anset det for nødvendigt at knytte disse to Love sammen med Hensyn til Varigheden.

Jeg har ikke mere at bemærke og skal med disse korte Udtalelser anbefale det høje Ting at stemme for de her foreliggende Ændringsforslag.

Indenrigsministeren (Rode): Ved Slutningen af første Behandling udtalte jeg, at jeg, efter at Ordvekslingen mellem den højtærede Ordfører (Niels Rasmussen) og mig havde naaet sin Afslutning, ikke tvivlede om, at det let vilde lykkes os at naa til Forstaaelse om de Punkter, som syntes at være os imellem ved denne Lejlighed. Det har vist sig, at min Opfattelse var rigtig, og at det ikke har voldet nogen Vanskelighed at komme til Forstaaelse her. Jeg takker overhovedet den ærede Ordfører for den imødekommende Maade, hvorpaa han har behandlet de Tvivlsmaal og Uoverensstemmelser, som var til Stede, og jeg kan fuldt ud anbefale Lovforslaget i den Form, hvori det nu blev anbefalet af den ærede Ordfører.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren* (se Tillæg B. Sp. 579), § 1 (se Tillæg C. Sp. 137), saaledes ændret, og § 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, § 3, saaledes ændret, og § 4

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 5 af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, og § 5, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 6 af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, og § 6, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 7 af *Udvalget*, tiltraadt af *Indenrigsministeren*, og § 7, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde. Jeg skal ansætte et nyt Møde til i Dag, Onsdag den 17. Januar, Kl. 4¹⁵ med følgende Dagsorden: