

den Betragtning maa Standpunktet naturligvis blive lidt anderledes. Jeg paaskønner, at den højtærede Minister i Gaar ved Forelæggelsen stærkt betonede dette, at det var en midlertidig Lov, der var Tale om, og at han samtidig meddelte, at han ikke agtede at fremsætte et almindeligt Lovforslag om Lukning af Butikker og Lagere Kl. 7, et Lovforslag, som der har været saa stærk Strid om. Det maa jo erkendes, at der har været store Vanskeligheder med at forsyne Landet med Kul og med Brændsel i det hele taget, i alt Fald har det været til saa store Priser, at det ansører til den yderste Grad af Økonomi, og dette Hensyn har ogsaa været det overvejende for min Gruppes Stilling til det foreliggende Lovforslag. Vi har ment, at vi ogsaa burde yde vor Medvirkning til, at der vises den strengeste Økonomi med det dyre og vanskeligt fremskaffelige Brændsel. Men maa jeg da gøre opmærksom paa, at skønt de Skrivelser, som ledsager Lovforslaget som Bilag, jo alle sammen begrundet Ønsket om denne Lov med Ønskeligheden af at spare Brændsel, er der en Skrivelse, nemlig fra Vesterbros Handelsforening — den findes som Bilag 2 —, der begynder med „at søge udvirket hos Indenrigsministeriet en Bestemmelse, som i nogen Grad udvider Retten til Brug af Belysningsmateriale af Butiksvinduer og Façader indenfor den Tid, at Butikkerne er aabne“, og de begrundet dette med, „at der sikkert nu er tilført Landet en adskillig rigeligere Kulforsyning, end da Bestemmelserne om Indskrænkning i sin Tid blev truffet“. Jeg vil rigtignok haabe, at den højtærede Minister vil staa imod, saa godt det er muligt, overfor Krav om en større Benyttelse af Belysning, der stilles i samme Øjeblik, vi vedtager en Lov som denne, der gaar ud paa at indskrænke Belysningen af Hensyn til Landets Forsyning med Kul. Det er min personlige Overbevisning, at der, i langt højere Grad end Tilfældet er, kunde spares paa Belysningen paa mange Omraader, og jeg synes, at det ser lidt underligt ud, at man adskillige Steder — jeg hørte forleden Tale om, at man har vedtaget det i Odense — nu vil gaa til at udvide Gadebelysningen igen. Jeg henleder den højtærede Ministers Opmærksomhed derpaa og haaber, at Ministeren vil sørge for, at der ogsaa paa andre Omraader, hvor der med Rimelighed kan spares, vil blive gjort, hvad der kan gøres, fra Regeringens Side for at spare.

Idet jeg altsaa paa min Gruppes Vegne anbefaler Lovforslaget til hurtig Fremme

uden Udvalg, maa jeg bestemt tage Forbehold med Hensyn til vor Stilling til en almindelig Lov om Lukning Kl. 7. Jeg lagde Mærke til, at Ministeren saavel som den ærede Ordfører for det største Parti her i Salen, der talte lige før mig (Poul Rasmusen), gjorde opmærksom paa, at det er en ekstraordinær Situation, vi staar i, og at den Stilling, vi indtager nu overfor dette Lovforslag, ikke berettiger til deraf at slutte, at vi ogsaa skulde gaa med til en almindelig Lov om 7-Lukning. Med dette Forbehold skal jeg anbefale at fremme Lovforslaget hurtigt og uden Udvalg.

Vejstrup: Det lille Lovforslag, som foreligger til Behandling her i Landstinget, forekommer mig ganske kort at kunne motiveres med, at det vil være til Fordel for adskillige og til Skade for ingen. Det vil absolut være til Fordel for alle de Mennesker, som paa Grund af gældende Lov og paa Grund af Forholdene i det hele taget er nødte til at have Lys i deres Forretningslokaler og Butikker om Aftenen i ret lang Tid. Det vil være til Fordel for adskillige af disse Mennesker, at de faar Ret eller snarere Pligt til at slukke Lyset en Time tidligere om Aftenen. Jeg ved ikke, hvor meget det drejer sig om; men jeg skulde tage meget fejl, om det ikke drejer sig om adskillige Tusinde Kroner Landet over for hver eneste Time, Lyset er tændt i disse Forretningslokaler. Det er en Selvfølge, at lige saa vist som det er en Fordel for den enkelte, lige saa vist er det nationaløkonomisk en Fordel i Kraft af den simple Ting, at vi ikke er i Besiddelse af noget af de Raamaterialier, som skal til for at frembringe det kunstige Lys. Vi har jo hverken Kul eller Petroleum, men maa indføre det hele, og det betyder derfor nationaløkonomisk noget for os, om vi under saadanne Forhold, hvor disse Raamaterialier er saa voldsomt dyre, kan slukke Lyset en Time tidligere i alle disse Lokaler. Og jeg kan ikke se, at det kan skade nogen som helst; for i al Almindelighed er Forholdet dette, at vi i Vintermaanederne holder op med at arbejde adskillig Tid, før der er Tale om, at disse Butikker og Forretningslokaler skal lukkes. Derfor synes jeg, at alting taler for, at man gaar til en Foranstaltning som denne, der er foreslaaet af den højtærede Minister, og jeg skal paa Partiets Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og uforandret Vedtagelse.

C. C. Andersen: Da det særlig skyldes økonomiske Hensyn, at dette Lovforslag er