

jeg har omtalt; saafremt Enighed ikke opnaas, in casu mellem Husejere og Kommunalbestyrelsen, skulde de sagkyndige Vurderingsmænd udmeldes af Retten og afgøre Sagen. Dermed er der skiftet Sol og Vind lige mellem Parterne, det ændrer derfor ikke noget paa min Opfattelse af Paragraffen.

Med Hensyn til Ministerens Udtalelse om, at jeg havde overset, at denne Række Love og Lovforslag var af forskellig Karakter, idet en Række tog Sigte paa at afhjælpe Bolignøden ved at tilføre Markedet flere Lejligheder, medens en anden havde til Formaal at regulere Lejeforholdene, saaledes at Husejerne ikke paa utilbørlig Maade benyttede sig af de forhaandenværende Omstændigheder, saa mener jeg at have skelnet derimellem, ganske vist ikke overordentlig skarpt, men jeg sagde, saa vidt jeg erindrer, udtrykkeligt, at disse Love havde til Formaal at raade Bod paa den herskende Boligmangel og Følgerne deraf. Andre Kategorier er der ikke. Følger af Boligmangelen maa de Forhold være, der opstaa mellem Ejere og Lejere, og som Boligloven søger at raade Bod paa ved at regulere Lejeforholdene. Jeg er derfor fuldstændig klar over, at disse Love egentlig kan deles i to Stammer, men de hører alligevel sammen; den ene griber ind i den anden.

Jeg vil gerne til det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Christiansen) sige, at det er en Misforstaaelse fra det ærede Medlems Side, naar han opfattede mine Udtalelser saaledes, at jeg skulde mene, at Loven af 23. Juni vedrørende Skattelempelserne skulde have forværret Forholdene. Det har jeg ikke sagt, og det vilde ogsaa være urimeligt at sige det, thi det har den ikke. Mine Udtalelser i saa Henseende refererede sig til Huslejeloven og det nu foreliggende Lovforslag til Revision deraf, idet jeg mener, at man her tager med alt for haard Haand paa Husejerne og det til ingen Verdens Nytte, ja, at man endog tilvejebringer en Forværrelse af Forholdene.

Med Hensyn til § 7, som den højtærede Minister udtalte sig om i sin Besvarelse af de af mig fremsatte Udtalelser, skal jeg blot sige, at dette Lovforslag om det bliver til Lov, ikke vil komme til at indtage en saadan Særstilling i dette Komplex af Love, at det ikke med Hensyn til sin Varighed særdeles vel kan hæftes sammen med de andre, og selv om Boligkommissionen har haft en anden Opfattelse, er det ingenlunde afgjort, at den er

rigtig. Det er heller ikke Boligkommissionen, der skal træffe Bestemmelse med Hensyn til Affattelsen af de Lovforslag, der forelægges her paa Rigsdagen. Det maa være Regeringen i Forening med Rigsdagen, der enes derom. Jeg tror fremdeles, at den lange Varighed, der her er anført, er overflødig, og at den maa lempes paa en eller anden Maade, og da tror jeg, at det er mest praktisk at gaa den Vej at lade Loven dele Skæbne med de øvrige dermed beslægtede Love og Lovforslag.

Poul Rasmusen: Jeg undrer mig i høj Grad over den højtærede Ministers Udtalelser. Den højtærede Minister udtalte om den Sag, jeg havde fremdraget, at den var af lokal Art. Selve Bolignøden er jo i høj Grad af lokal Natur. Da vi lovgav lige før Jul om denne Sag, lovgav vi særlig med Henblik paa København og Frederiksberg, saa jeg synes ikke, at den højtærede Minister kan skyde Sagen fra sig med denne Bemærkning. Det undrer mig endnu mere, at den højtærede Minister i Stedet for den stærke Interesse, den højtærede Minister har for Tvangsforanstaltninger, ikke har større Interesse for at faa undersøgt, hvorvidt der ad Frivillighedens Vej kunde raades væsentlig Bod paa den Bolignød, der er i København. Men naar den højtærede Minister ikke ved, hvorvidt Boligkommissionen har beskæftiget sig med Spørgsmaalet, skal jeg, forinden jeg indlader mig videre derpaa, tillade mig at henvende mig til det ærede 5te kongevalgte Medlem (Jørgen Berthelsen), som tidligere har rettet en Henvendelse til mig angaaende denne Sag, og bede ham oplyse, hvorvidt denne Sag er blevet behandlet i Boligkommissionen.

Jørgen Berthelsen: Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) rettede den Forespørgsel til mig, om Boligkommissionen har beskæftiget sig med de af det ærede Medlem her flere Gange omtalte Pladsforhold. Jeg tror, det ærede Medlem første Gang talte om 2,000 Beboelseslejligheder. Jeg skal da sige, at det glæder mig, at det efter de Undersøgelser, som det ærede Medlem er kommet til, eller som er blevet det ærede Medlem meddelt, viser sig, at der maaske endogsaa kan være Tale om 3,000 Beboelseslejligheder eller derover. Jeg har været noget forundret over, at de Oplysninger, der er fremkommet herom, er blevet saa