

tredie Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg dette mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Som Følge heraf gik man til:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg om fornævnte Sag.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Falbe Hansen, Jørgen Hald, Oluf Jensen, J. Pedersen og Sonne.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Spørgsmaalet om Godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s Regnskab for Tiden fra 1. April 1915 til 31. Marts 1916.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at Sagen henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer og efter endt Udvalgsbehandling gøres til Genstand for to Behandlinger i Tinget efter Reglerne for Lovforslags anden og tredie Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg dette mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Derpaa foretoges:

Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg om nævnte Sag.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Bojzen, Deuntzer, Godskesen, Juel, Lauridsen, Nygart og Windfeld-Hansen.*

Formanden: De efterfølgende tre Sager paa Dagsordenen kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men jeg udbeder mig dette Samtykke for alle tre Sagers Vedkommende, og hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man foretog altsaa:

Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2347).

Poul Rasmusen: I adskillige Aar har vi her i Rigsdagen beskæftiget os med Spørgsmaalet om, hvorvidt den saakaldte Lukkelov skulde forandres, saa at Butikkerne fremtidig skulde lukkes Kl. 7. Denne Sag har ikke fundet sin Løsning gennem denne fleraarige Behandling. Man er ikke naaet til noget Resultat, og det Lovforslag, der foreligger her i Dag, løser paa ingen Maade Sagen, idet det i og for sig slet ikke har noget at gøre med Princippet i den gældende Butikslukningslov eller med de Forandringer, der har været Tale om at foretage i den. Motivet til dette Lovforslag er den forhaandenværende ekstraordinære Situation, der har bevirket, dels at man i Almindelighed maa indskrænke Belysningen og Forbruget af Kul saa meget som muligt, dels ogsaa, at det for adskillige handlende nu er betydelig dyrere end tidligere at holde deres Forretninger aabne. Det er sikkert ud fra denne sidste Betragtning, at mange handlende og Organisationer har sat sig i Bevægelse for at faa det foreliggende Lovforslag gennemført, og man kan ogsaa se det deraf, at medens Organisationerne — jeg tænker der navnlig paa Organisationer af handlende ude paa Landet — ellers stadig har udtalt sig meget stærkt imod at indføre 7-Lukningen, har man fra saadanne Organisationers Side sluttet sig til det foreliggende Lovforslag ud fra den Betragtning, at det er under ekstraordinære Forhold og et ekstraordinært Skridt, der her foretages, og at det er et Forslag, der kun gælder for Vinteren. Der er jo det mærkelige, at medens man mange Steder i Byerne helst vil have 7-Lukningen om Sommeren og 8-Lukningen om Vinteren, er det modsatte Tilfældet paa Landet. Der vil man for Øjeblikket under ingen Omstændigheder have indført 7-Lukningen om Sommeren. Det er altsaa under disse ekstraordinære Omstændigheder — og det vil jeg understrege —, at man gaar til dette ekstraordinære Skridt, og ud fra de Betragtninger, jeg her har gjort gældende.

Naar man gennemfører en saadan Ordning som denne, er der visse Forhold, der springer i Øjnene. Der er særlig et Forhold, vi ofte har haft vor Opmærksomhed henvendt paa under Behandlingen af denne Sag, nemlig den Omstændighed, at der er enkelte Brancher — jeg tænker her paa de i stærkt Tal fremkomne Chokoladeforretninger —, i hvilke de handlende uanset de gældende Bestemmelser baade i 8-Lukkeloven og Helligdagsloven handler med adskillige Ting, som ellers andre handlende ogsaa handler med, og roligt holder deres