

løb for Dyrtidstillæg, som var bevilgede forinden denne Lovs Ikrafttræden (Afbrydelse af *Indenrigsministeren*: Det var til Embedsmændene!). Men saaledes synes jeg ikke, at det er nu. Jeg vil saa bede den højtærede Minister oplyse mig om, hvorledes det forholder sig.

Indenrigsministeren (Rode): Det er rigtigt, at i Fjor blev der tilføjet, at det skulde være Dyrtidstillæg, som var ydet forinden Lovens Ikrafttræden, men i Aar er det erstattet af den Begrænsning, at Dyrtidstillæg ikke maa overstige, hvad der er fastsat eller maatte blive fastsat for Statens Tjenestemænd, idet Loven jo gælder indtil 31. Marts 1918 og det derfor vilde være vanskeligt at fastsætte, at der ikke maatte medregnes Dyrtidshjælp, som ydes i denne lange Tid. Men for at opnaa det samme Formaal, som Bestemmelsen i Fjor havde, er denne Begrænsning indsat, og jeg haaber ogsaa, at den vil vise sig at have samme Virkning.

Poul Rasmusen: Det er mig ret umuligt at faa fat paa, at Gennemførelsen af denne Bestemmelse skulde faa samme Virkning, hvad den højtærede Minister nu udtalte. Grunden til, at den kom ind i Lovforslaget i sin Tid her oppe, var — det erindrer den højtærede Minister nok —, at man den Gang ansaa det for praktisk. Det er mig imidlertid umuligt saa hurtigt at overse, om den nye Bestemmelse er tilstrækkelig eller ikke. Loven er jo i det hele taget gennemført saa hurtigt heroppe, at det er ret umuligt at se, om ikke mange Enkeltheder er mindre heldige.

Piper: Ved Sagens første Behandling henlede jeg Opmærksomheden paa § 12 og mente ikke, at den Ordlyd, der fandtes der, var tilstrækkelig rammende til at opnaa det tilsigtede Formaal, at de Kommuner, som har Andel i et Aktieselskabs Beskatning, som ikke har Hovedkontoret beliggende der, ogsaa var sikre paa at faa den fornødne Assistance, at den Kommune, hvor Hovedkontoret var beliggende, er pligtig til at foretage det nødvendige Ligningsarbejde og meddele de andre Kommuner Resultatet. Min Tvivl saa Henseende er ikke blevet formindsket, men den højtærede Indenrigsminister har i Udvalget erklæret, at han mente, at det ikke vilde støde

paa Vanskeligheder. Jeg vilde sætte Pris paa ved en Udtalelse fra den højtærede Indenrigsminister under Forhandlingerne her i Tinget at faa slaaet fast, at denne Paragraf udtrykkeligt skal forstaaes saaledes, at de Kommuner, hvor Hovedopholdsstedet for Aktieselskabet er, er pligtige til baade for indeværende og for tidligere Aar at yde den nødvendige Assistance til, at de paagældende Kommuner kan faa den Andel i Aktieselskabernes Beskatning, som tilkommer dem.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg skal bekræfte, hvad det ærede Medlem udtalte, at jeg ved, at denne Bestemmelse er indsat for at overvinde de Vanskeligheder, som det ærede Medlem har skildret, og at det ogsaa er Københavns Kommunes Opfattelse, at disse Vanskeligheder afhjælpes ved denne Affattelse.

Ordføreren (Ole Hansen): Jeg skal indskrænke mig til at udtale med Hensyn til det af Ministeren stillede Ændringsforslag, at Udvalget kan tiltræde dette og anbefale det til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C.)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 3 af *Indenrigsministeren* (se Tillæg B. Sp. 89), § 3, saaledes ændret, samt §§ 4 og 5
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 6 af *Udvalget*, § 6, saaledes ændret, og § 7
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 8 og § 8, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

§§ 9—18
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Dagsordenen er hermed udtømt. Det næste Møde afholdes i Dag Kl. 10²⁵ med Dagsorden: