

noget som helst med de faktiske Forhold at gøre. Men denne Mangel paa ordnede Forhold derude kan til Syvende og sidst ikke have været medbestemmende for de uheldige Forhold, der var tilstede allerede for et Aar siden. — det ærede 4de Medlem for 2den Kreds har jo udtrykkelig udtalt, at disse uheldige Tilstande derude mellem Arbejdsgivere og Arbejdere først er fremkommet, efter at Hamilton Jackson har optaget sin Agitation, og den er af saare ny Dato.

Det ærede Medlem (Richelieu) sagde ogsaa noget om, at nu begik vi en ganske tilsvarende Handling til den, man begik i 40erne, da man i et Anfald af Kortsynethed solgte de ostindiske Kolonier. Ja, saadant kan jo paastaas, men jeg synes, at det ærede Medlems senere Aar i Virkeligheden er et Vidnesbyrd om, at der, naar man besidder tilstrækkeligt Initiativ og Dygtighed, fra dansk Side uden saadanne Støttestrukturer ogsaa i hine Egne af Verden kan opnaas, baade handelsmæssigt og industrielt, meget betydelige Resultater, som tjener vort Land til Ære, Resultater af den Art, at det vel dog maa formodes, at en Væsenforskel til det bedre vilde der ikke være blevet, selv om vi havde haft de faste Støttestrukturer derude, som vi afstod i 40erne.

Det ærede Medlems Anker over Folkeafstemningen og Valgstederne er der ikke nogen Anledning for mig til at komme ind paa. Jeg kan dog ikke undlade overfor de Klager, der fra forskellige Sider er fremsatte over Mangler ved Valgstederne og dermed følgende Mangel paa Betydning af den Afstemning, der har fundet Sted, at sige, at det jo er enhver Vælgers Pligt at se efter paa Valgstederne. Disse har været fremlagte, og denne Pligt maatte jo i saa meget højere Grad være til Stede her, hvor Valgstederne første Gang var udarbejdede efter et nyt System. Men denne Pligt har de Vælgere, som ikke fandtes paa Listerne, været overhørig; det er saare beklageligt, men ved den Sag er der ikke noget at gøre.

Saa vil jeg sluttelig gerne sige endnu en Ting. Jeg har ikke sagt — og det er ikke fra den Side, som jeg i denne Sag tilhører, nogetsteds udtalt —, at vi ikke skulde kunne styre disse smaa Øer. Det er ikke udtalt, og naar det derfor fra det ærede Medlems Side hævdes, at det, som vi i denne Sag mangler, er ikke Evne, men Villie, maa jeg ganske alvorligt protestere derimod. Man har ikke Lov til at beskyldes os for, at vi, hvis vi saa Vej ud af denne

Sag, ikke havde Villie til at finde denne Vej og arbejde os frem ad den. Det er min, som det ganske sikkert er det store Flertals, Mening, at saafremt Ofre, der stod i et rimeligt Forhold til den Betydning, disse Besiddelser har indenfor Monarkiet, kunde sikre en lykkelig Fremtid for disse Øer, saa vilde vi bringe dem. Om vor Villie har man derfor ikke Lov til at udtale sig saaledes, den har man ikke Ret til at drage i Tvivl. Nej, Forskellen mellem det ærede Medlem og mig, Forskellen mellem Salgsmodstanderne og dem, der betegnes som Salgstilhængere, er i Virkeligheden den, at medens man paa Modstandernes Side ikke kan se, at Evnen til at løse denne Opgave ikke findes her i det danske Folk, er vi efter rolig og besindig Overvejelse, og efter at vi har søgt at skaffe os al den Oplysning og Viden angaaende disse Spørgsmaal, som det har været os muligt, kommet til Klarhed over, at en saadan Evne besidder vi ikke, at en saadan Opgave formaar vi ikke at løse; Erhvervsmulighederne derude formaar ikke vi, men alene den nærliggende store Stat at skaffe til Veje. Ud fra denne Betragtning er det, at vi anbefaler Afstaaelsen, og ud fra denne Betragtning er det, at vi ogsaa her i Dag anbefaler at stemme Ja til det Forslag til Beslutning, som her foreligger.

Finansministeren (Brandes): Jeg skulde ikke have taget Ordet i Dag i denne Sag, hvis ikke en Udtalelse af den ærede Ordfører for Partiet Venstre (Kragh), en Udtalelse, som han atter nu understregede, om jeg saa maa sige, kaldte mig frem. I Kommissionsbetænkningen findes der fra Flertallet udtalt et Ønske om, hvorledes den Overdragelsessum, som tilfalder Danmark, hvis Øerne afstaaes, skal anvendes. Ogsaa i Folketinget nævnedes den ærede Ordfører for Partiet Venstre dette Ønske. Jeg skal om dette sige, at vel er det et Flertal, der har udtalt dette Ønske, men en Del af dette Flertal, som i øvrigt har udtalt sig sammen med de andre Medlemmer, har dog sagt, at de ikke kunde deltage i noget af de fremsatte Ønsker angaaende Overdragelsessummens Anvendelse, idet de har den Opfattelse, at det ligger udenfor Rigsdagskommissionens Opgave at stille Forslag derom. Nu vil jeg indrømme, at der er en Forskel paa Forslag og Ønske, men jeg kan ikke ganske afvise den Forestilling, at det overhovedet ikke var Kommissionens Opgave at udtale sig om dette Spørgsmaal. Imid-