

forsyning, som kom de ubemidlede til gode. Da nu Kommunen utvivlsomt var berettiget til at fastsætte, at alle Beboerne under en vis Indtægtsgrænse skulde have Brød til den og den Pris i Henhold til Foranstaltninger, foretagne ifølge § 1 i den gældende Lov, og da der heller ingen Hindring var — idet det udtrykkeligt er sagt i Lovens § 2 — for, at de kunde fastsætte den samme Pris for den Del af Beboerne, hvis Indtægt laa over den saaledes fastsatte Grænse, saa maatte Indenrigsministeren svare, at dertil var Kommunen berettiget, og saa vidt mig bekendt har der ikke været nogen Vanskeligheder derved. Nu er naturligvis Brødet forholdsvis let at have med at gøre i saa Henseende, for saa vidt som der foreligger Opgørelse over, hvor meget Brødforbruget er og saa fremdeles; men hvad angaar det, som jeg synes det ærede Medlem mente vilde volde Vanskeligheder, nemlig Grænsens Fastsættelse, saa fastsætter Kommunen jo den, hver Gang den træffer en Bestemmelse om, at de og de af Kommunens Beboere skal nyde Brugen af en Foranstaltning, som kommer de ubemidlede til gode. Hver Gang dette sker, f. Eks. i Hovedstaden, fastsætter Kommunalbestyrelsen denne Indtægtsgrænse og siger: Naar De er under denne, kan De faa Del i Foranstaltningen ved at modtage de og de Kort! Altsaa efter den gældende Lov, hvor der ikke er Statstilskud efter § 2, har Indenrigsministeriet været stillet saaledes, at det har maattet godkende den Ordning, som foreslaas her i § 6, bortset fra, at der ikke ydes Statstilskud for den sidste Trediedel. Men ellers har Kommunens Beregning været ganske den samme, som om denne § 6 havde været gældende, og Indenrigsministeriets Arbejde med Hensyn til dette har ogsaa været ganske det samme. Man har for den Del af Befolkningen, som man erkender for de ubemidlede, maattet beregne Statstilskud, godkende Grænsen og holde de andre udenfor. Kommunen har selv vidst nøje, hvad den i det hele taget har anvendt til dette Formaal, og altsaa nøje vidst, hvilken af denne Del der kom de ubemidlede til gode, og hvilken Del de bemidlede. Foranstaltningen har jo været gennemført ved Indkøb af Rug og ved en Fastsættelse af Prisen paa Rug og derefter af Maksimalpris paa Brødet. Saaledes har jeg forstaaet det. Denne Bestemmelse er altsaa ikke en Frugt af Teori, men den er bygget paa indhøstede Erfaringer, og jeg skulde tro, at den saaledes til Grund liggende Erfar-

ing er tilstrækkelig til at vise, at Metoden kan anvendes. Jeg beder det ærede Medlem i Udvalget med mig yderligere at overveje dette Spørgsmaal, som jeg erkender er af Vigtighed.

Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds nævnedes et Forhold, som han ikke mente er tilfredsstillende overvejet i Lovforslaget, nemlig § 12, Spørgsmaalet om Kommunernes Andel i et Aktieselskabs Beskatning, naar vedkommende Virksomheds Hovedkontor ikke ligger i Kommunen og vedkommende Kommune, hvori Hovedkontoret har Plads, ikke har paalagt Selskabet Skat. Det ærede Medlem har været saa venlig at meddele mig, hvilket Tilfælde han sigter til. Det har ikke været forelagt mig, men jeg har været bekendt med, at der har været saadanne Vanskeligheder, de har været refererede mig i al Almindelighed, og nogle af Bestemmelserne i § 12 tager Hensyn til dem. Men jeg skal tillade mig at gøre opmærksom paa, at i Paragrafferne om Skattebestemmelserne fastsættes det i Lovforslaget, at Aktieselskabsskatten skal være obligatorisk, saaledes at det Tilfælde ikke vil kunne indtræde, at Kommuner, hvori et Aktieselskab har Hovedkontor, ikke opkræver denne Tillægsskat. Og saa vidt jeg forstod det ærede Medlem, vil det Tilfælde, han sigtede til, heller ikke kunne indtræde, idet Mangelen af en Aktieselskabsbeskatning for København, som har været Aarsag til Vanskelighederne, jo ikke foreligger længere. Naar København ikke havde paalagt Aktieselskabsbeskatning for 1915—16, var det paa Grund af, at Københavns Beskatningsforhold overhovedet er rykket et Aar længere frem, men netop derigennem ved man, at for det Aar, vi nu har været inde i, vil der ogsaa for Københavns Vedkommende have været den samme 1 pCts Aktieselskabsbeskatning. Men hvis det ærede Medlem mener, at yderligere Bestemmelser i § 12 vil være nyttige, vil det sikkert ikke være vanskeligt at enes derom.

Jeg takker ærede Medlemmer i al Almindelighed for Tilslutningen til Lovforslaget og Tilsagn om dets hurtige Fremme. Kun derfor en enkelt almindelig Betragtning vil jeg endnu gøre en Bemærkning. Det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen) mente, at jeg i Bemærkningerne til Lovforslaget havde givet Udtryk for den Tankegang, at Kommunalbestyrelserne mange Steder paa dette Omraade ikke har virket tilfredsstillende. Der er her en lille Forskydning