

villige til at betale en passende Husleje, saa arrangerede man sig nok med dem, ja, saa er det et Ræsonnement, som gælder for normale Forhold, men det har vist sig ikke at have Gyldighed for Øjeblikket, thi det Tilfælde, som er paaberaabt i Forslaget, er netop et saadant, hvor der ikke har været nogen Tvist mellem Statsbanerne og vedkommende Grundejer om Lejens Størrelse, men hvor der har været en eller anden Særinteresse, som vedkommende Grundejer har haft med Hensyn til Benyttelsen af dette Lokale. Der er det altsaa Spørgsmaalet: Staar det offentliges Interesse med Hensyn til et saadant Lokale, en Ekspedition for rejsende, ikke over den Interesse, som den enkelte Grundejer kan have i at udleje til hvem han vil? Hans Ejendomsret og hans Ret til at faa et rimeligt Udbytte af Ejendommen respekteres gennem Nævnets Skøn og gennem Statsmyndighedernes Tilbud om at forhøje Lejen, det er kun det offentliges Interesse i ikke at blive husvild eller ikke at blive tvunget bort, som beskyttes ved denne Lovs § 15.

Poul Rasmusen: Det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Godskesen) omtalte, at han ikke fandt sin Kommune repræsenteret i den nedsatte Boligkommission. Jeg skal i den Anledning fremdrage et Forhold, som jeg finder meget mærkeligt. Da vi vedtog Nedsættelsen af denne Boligkommission under Forhold, som navnlig gaar ud over Københavns Kommune — det er jo først og fremmest i København og paa Frederiksberg, at Forholdene er saa uheldige — overlodes det væsentlig til Ministeren at sammensætte Kommissionen. Ved det Forslag, vi har vedtaget, har ogsaa jeg faaet Lov til at stemme over Indsættelsen af en Repræsentant i denne Kommission, men dertil har ogsaa hele min Indfyldelse som københavnsk Vælger og som Borgerrepræsentant indskrænket sig, thi selvfølgelig valgte Flertallet i Københavns Kommunalbestyrelse, Radikale og Socialdemokrater, det ærede 3die Medlem for første Kreds (Christiansen). Dernæst valgte de samvirkende Fagforbund en Socialdemokrat. Det var Nummer to. Endelig har den højtærede Minister valgt til Medlemmer af denne Kommission et socialdemokratisk og et radikalt Kommunalbestyrelsesmedlem, saaledes at Københavns Kommunalbestyrelse ved den højtærede Ministers Virksomhed er blevet repræsenteret i Boligkommissionen ved tre Socialdemokrater og en Radikal.

Godskesen: Med Hensyn til § 15 vil jeg sige, at jeg tror ikke, den højtærede Minister har Ret, naar han hævder, at Ejerens Ret repræsenteres fuldt ud overfor Statsmyndighederne, navnlig med Hensyn til den Leje, han kan kræve. Det gør den ikke. Forholdet er det, at den, som har lejet Forretningslokaler ud til en Statsmyndighed, maa se Lejen bestemt ved Trediemands Skøn, medens den, som har lejet Forretningslokaler ud til en Privatmand, selv kan fastsætte Lejen indenfor Kontraktens Rammer. Det er i mine Tanker en overordentlig stor Forskel.

Dernæst nævnedes den højtærede Minister, at Frederiksberg skulde være repræsenteret i Kommissionen, navnlig fordi en Kollega af mig i Frederiksberg Kommunalbestyrelse var valgt til Medlem. Det er ogsaa meget rigtigt, at den højtærede Minister har valgt en Kollega af mig, men det er rigtignok en Socialdemokrat, og den højtærede Minister ved meget godt, at en Socialdemokrat kan ikke repræsentere de Anskuelse, som næres af Frederiksberg Kommunalbestyrelse, det vil sige dens Flertal. Forholdet er altsaa det, at Københavns Kommunalbestyrelse, hvor de Radikale og Socialdemokraterne har Flertal, lader Ministeren repræsentere af tre Socialdemokrater og en Radikal, saaledes som det ærede 6te Medlem for første Kreds (Poul Rasmusen) nævnedes, og Frederiksberg Kommunalbestyrelse, hvor de Konservative har Flertal, lader han repræsentere af en Socialdemokrat. Jeg synes rigtignok, at Vægtskaalen falder noget til den ene Side.

Indenrigsministeren (Rode): De ærede Medlemmer kom paa en højst mærkværdig Maade ind paa Repræsentationen i Boligkommissionen. For at blive ved Frederiksberg, saa har jeg selvfølgelig ikke sagt, at Frederiksberg er repræsenteret. Nej, det er Frederiksberg ikke, det skulde den ikke være efter Loven, og det skulde den ikke være, fordi hvis Frederiksberg skulde være repræsenteret, havde Odense, Aarhus og Aalborg lige saa megen Ret til at være repræsenteret. Frederiksberg kan aldeles ikke kræve nogen Særret i Henseende til at være repræsenteret, det var i alt Fald Rigsdagens Opfattelse. Men derimod sagde jeg, at Kendskabet til Frederiksberg var repræsenteret, og jeg nævnedes, at der i Kommissionen var to Medlemmer, af hvilke det ene var en frederiksbergsk Bestillingsmand og det andet et Medlem af Frederiksberg Kommunalbestyrelse. Den