

med det, og Ingeniør Foss har ikke paa nogen Maade indtaget nogen anden Stilling i Kommissionen i det hele taget. Derimod er han en Gang senere i Folketinget vendt tilbage til sine Triumfer fra tidligere Tid og har meddelt, at han den Gang havde set rigtigt paa Forholdene, men Debatten gav ikke andet Resultat end nu, nemlig en Konstatering af, hvad Kendsgerningerne virkelig var.

Naar det ærede Medlem spørger, om jeg vil benægte, at der fra et af Finansudvalgene har været rejst Spørgsmaal om Optagelse af et Laan i Amerika, kan jeg kun sige, at til mig er der ikke rettet nogen Henvendelse af den Art, og jeg ved ikke, om en saadan Henvendelse er rettet til nogen anden.

Poul Rasmusen: Nej, den højtærede Minister tager fejl, han kan ikke svinge saadan med mig, at han kan sige: Der kan De se, hvorledes det ærede Medlem gaar udenom Kærnen! Nej, det gør jeg slet ikke. Den højtærede Minister har nu fundet et Dokument, som han læser op i en Fart, og saa siger han: Her er en Dato, den 27. August er Skæringsdagen, efter dette Tidspunkt har ingen krævet Sterling, heller ikke det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds. Jeg vil nu slaa fast som den højtærede Ministers Udtalelse, at efter den Tid har Folketingsmanden for Københavns 6te Valgkreds heller ikke krævet det, og naar den højtærede Minister siger, at han ikke har opretholdt sit Krav, saa tror jeg det. Men jeg har nu faaet den modsatte Opfattelse, og i alt Fald er det ikke nok, at man siger: Efter den 27. August har ingen forlangt dette. Jo, der er adskillige, der har trængt til Sterling efter den 27. August, og efter den Tid var det endnu vanskeligt at faa Sterling. Hvad den overordentlige Kommission har krævet i det givne Tilfælde, kan jeg ikke bedømme uden at have set Dokumentet nærmere. Men hvad Forretningslivet og Landbrugerne, de, der skulde opfodre Svin, har lidt, er noget ganske andet.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem søger stadig at hævde, at han taler om Kærnen i Sagen, medens han i Virkeligheden svæver ud til alle mulige Sider. Det ærede Medlem har her talt om et ganske bestemt Forhold, nemlig om en Henvendelse, som fra konservativ Side var rettet angaaende et vist Anliggende, og om dette ganske bestemte Forhold er det derefter, jeg giver de fornødne og til

sidst dokumenterede Oplysninger. Denne Sag begyndte kort efter Krigens Udbrud — det maa have været i Dagene omkring den 15.—20. August —, og derefter fandt Forhandlinger Sted, foranledigede ved denne Anvisning fra den ærede Folketingsmand for Københavns 6te Valgkreds (Foss), de endte med Kommissionens Udtalelse, og derefter er der ikke sket nogen Henvendelse. Klarere kan man dog ikke dokumentere, hvorledes hele dette Forhold ligger.

Maa jeg faa Lov til at sige til det ærede Medlem fra Frederiksberg (Godskesen), som vendte tilbage til det oprindelige Diskussionsemne, at jeg er ganske enig med ham i, at det er nyttigt at lære af Erfaringerne, men jeg kan dog ikke ganske sidestille de Erfaringer, som det ærede Medlem har høstet paa Huslejelovens Omraade, med de Erfaringer, som jeg f. Eks. har hentet vedrørende indeværende Aars Høst; thi denne har skiftet Udseende paa Grund af nogle paa et vist Tidspunkt ganske uforudseelige Omstændigheder: en Storm og et langvarigt Regnvejr. Det er dog ikke saadanne Naturforhold, som har grebet ind vedrørende Spørgsmaalet om Huslejen. Hvad man vedrørende Kornspørgsmaalet umuligt kunde se i August, det kunde man fra konservativ Side efter min Opfattelse meget vel have set vedrørende Huslejeforholdene, thi hvad der er indtraadt paa dette sidste Omraade, var ikke noget uforudseeligt, men netop noget, man maatte forudse, naar man saa alt det, der allerede havde vist sig.

I øvrigt vil jeg gerne, da man mener, at jeg har en Tilbøjelighed til at være ubehagelig, have Lov til at sige, at det er virkelig saa langt fra min Hensigt, at jeg netop havde til Hensigt, den Gang vi talte om det Forhold, paa en saa velvillig Maade, som det var muligt, at bedømme Højres gunstige Udvikling i denne Sag. Helt velvillig kunde den naturligvis ikke være, men saa velvillig, som det var muligt, ønskede jeg at bedømme det konservative Folkepartis Udvikling. Og denne Diskussion havde jo ikke faaet et saa stort Omfang, hvis vi var blevet indenfor dette Omraade. Men derefter indfandt det konservative Folkepartis Formand sig og bragte Sagen ind i et ganske andet Spor. Og hvis det ærede Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) og det ærede Medlem fra Falster (Oluf Jensen) er misfornøjede med, at jeg har svaret det ærede Medlem, som er Fører for det konservative Folkeparti, paa en Maade, som ikke behager dem, beder jeg dem bedømme den Maade, hvorpaa det