

mester Nanke, hvilket medførte, at Sagen trak noget ud. Men fra Regeringens Side er Sagen blevet paabegyndt umiddelbart efter Lovens Ikrafttræden. Det er de Forhandlinger, der nødvendigvis maatte føres mellem de to Parter, der har medført Sagens Forsinkelse.

Vedrørende det Spørgsmaal, som det ærede Medlem fra Lolland-Falster (Oluf Jensen) nævnede, og som slet ikke vedrører det Tidsrum, som de Herrer fra konservativ Side i øvrigt taler om i Øjeblikket, skal jeg kun sige, at jeg fortrøster mig til at kunne godtgøre, naar jeg har Dokumenterne for mig, at denne Sag ikke er blevet forhalet af mig ud over det, at jeg til et saa vigtigt Skridt, som det var at skulle henvende mig til Finansudvalget med Forlangendet, maatte have Sagen fuldt klart. Jeg trøster mig ogsaa til, at de Oplysninger, der vil kunne forelægges vedrørende Indførelsen, vil godtgøre, at der ikke er sket, hvad visse Majsimportører erklærer. Jeg vil gerne sige, at saa vidt jeg ved, var mange af vore mest fremtrædende Importører ikke til Stede og deltog saaledes ikke i den Vedtagelse, som den Gang fandt Sted, og som jo ligner saa mange af den Slags Vedtagelser, hvor man søger at feje for sin egen Dør, og hvor man søger for, hvis der skulde indtræde en Vanskelighed af en eller anden Art, da at have et eller andet at henvise til. I øvrigt tror jeg ikke, at det ærede Medlem skal henvise til den Udtalelse, thi den tjener ingenlunde den Korporation til Ære, som vidste, hvordan Forholdene var, men dog alarmerede Folk uden nogen som helst Grund ved den Lejlighed.

For at vende tilbage til det ærede Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen), der talte om det Tidspunkt, da Majs-Overenskomsten oprindeligt blev ordnet, og atter vilde hævde, at det var godtgjort, at der i Tiden, mens Forhandlingerne stod paa, skete en saadan Nedgang i Indkøbene, at det har været af nogen Betydning for vore Tilførsler, skal jeg sige, at vi vil jo faa Lejlighed til at lade den Skrivelse, der den Gang blev tilstillet Udvalget, komme til alle ærede Medlemmers Kundskab. Og saa vil man jo se, hvorledes Majsnævnets Regeringsrepræsentanter ser paa dette Spørgsmaal. Det falder ikke sammen med den Udvikling, det ærede Medlem fremførte. Hvad selve Forhandlingerne angaar, vil jeg gerne sige, at det var jo ikke særlig indviende, der deltog, eftersom det var samtlige de organiserede Importørers der-

til valgte Repræsentanter, der uafbrudt var i Kontakt med deres Organisationer angaaende denne Sag. De vidste alle, hvad det drejede sig om her. Endelig sagde det ærede Medlem, at han vilde gerne have godtgjort, at det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Foss) havde slået sig til Taals med den Overvejelse, der fandt Sted i den overordentlige Kommission. Og derfor har jeg tilvejebragt det af det ærede Medlem ønskede Dokument. Den 27. August 1914, som man vil se, lige i Krigens Begyndelse, udsendte Prisreguleringskommissionen gennem Ritzsaus Bureau, altsaa til hele Offentligheden følgende: „Prisreguleringskommissionen meddeler: I Anledning af forskellige Henvendelser til Kommissionen, hvorved det er blevet gjort gældende, at Indførselen her til Landet af Korn og Foderstoffer formentlig hemmes derved, at Importørerne har Vanskelighed ved at faa den fornødne Valuta til Dækning af Indkøbene, hvilke under de nuværende Forhold i Regelen forlanges betalt kontant paa Afladningsstedet, har Kommissionen foranlediget en Forhandling med Repræsentanter for de københavnske Hovedbanker, der har fundet Sted i Finansministeriet under Overværelse af Finansministeren og Handelsministeren. Den saaledes stedfundne Forhandling har godtgjort, at der ikke for Tiden findes nogen Anledning til Frygt for, at der ikke skulde haves tilstrækkeligt Forraad af fremmed Valuta til Dækning af den i de nærmeste Maaneder fornødne Indførsel af Korn og Foderstoffer fra Udlandet, navnlig fra Amerika“. Efter at Kommissionen har udsendt denne direkte Meddelelse til Offentligheden, er der ikke gjort nogen Indsigelse af Folketingsmanden for Københavns 6te Valgkreds mod den saaledes af Kommissionen givne Fremstilling, og ingen Henvendelse er sket til mig vedrørende hele dette Forhold. Jeg antager, at det ærede Medlem maa erkende, at jeg herigennem har dokumenteret, at den Anvisning, som Folketingsmanden for Københavns 6te Valgkreds den Gang gav, ikke af ham er blevet opretholdt paa en saadan Maade, at den nu kan paaberaabes.

Formanden: Jeg vil henstille, at de følgende Talere indskrænker deres Udtalelser noget, dels af Hensyn til den fremrykkede Tid, dels ogsaa, fordi den Forhandling, der nu føres, ligger noget ved Siden af det Lovforslag, der her er til Forhandling.