

fodres, ikke en Gang med Smaarug. Hvis den højtærede Minister havde været lidt mere forudseende, havde han ikke først ladet 10 pCt. fodre op i den Tid, Folk havde Rugen til Raadighed, for nu bagefter at staa og mangle Rug og maatte erstatte den med Byg.

Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Poul Rasmusen) har allerede gjort nogle Bemærkninger om Majsens. Den højtærede Minister bebrejdede vort Parti, at vi ikke var gaaet med, den Gang han fik Tilslutning af de andre Partier til at tilskyde et Beløb af Statskassen for at holde Majsprisen nede, og han mente, at vi nu var kommet til at se anderledes paa det, at vi nu maaske fortrød, at vi ikke var gaaet med tidligere. Jeg vil dertil bemærke, at jeg er snarere tilbøjelig til at tro, at der er andre, der fortryder den Stilling, de indtog den Gang. I alt Fald har den Million, som den Gang blev stillet til Ministerens Raadighed, jo ynglet forbavsende godt. Havde man ikke stillet denne Million til Ministerens Raadighed, havde Majsprisen ganske sikkert ikke været saa høj, som den blev, efter at Ministeren var begyndt at regulere den, thi Reguleringen forhindrede i høj Grad, at der kom den Majs til Landet, som der var Brug for. At vi nu paa et senere Stadium har givet vor Tilslutning til, at der anvendes et endogsaa meget stort Beløb af Statskassen for at holde den nuværende Tilstand gaaende, er jo kun en Konsekvens af den Stilling, Ministeren og de andre Partier den Gang indtog, men ikke Konsekvensen af den Stilling, vi den Gang ønskede, der skulde indtages, og det er nu blevet en Nødvendighed for at forhindre de Ulykker, som ellers vilde opstaa. Det Regnskab, som til sin Tid vil komme til at foreligge over Statens Indtægter og Udgifter, skal nok bevise, hvem der har været forudseende i dette Spørgsmaal, om det er den højtærede Minister, eller det er andre.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg har ikke altid forstaaet, at det ærede Medlem indtager Pladsen som Fører for det konservative Folkeparti, og efter hans Udtalelser her maa jeg sige, at det forbavser mig, at en Mand, som er Fører for et Parti, kan udtale sig i Tinget med en saa forbavsende Mangel paa Kendskab til de virkelige Forhold. Det ærede Medlem siger f. Eks. vedrørende Majsspørgsmaalet, at det maa være de andre, som fortryder, at de gik med til Ordningen den Gang, og at hvis man havde fulgt det Parti, som det

ærede Medlem er Fører for, vilde der nu have været en lavere Majspris, thi Reguleringen medførte Indskrænkning i Importen. Hvis det ærede Medlem vil undersøge, hvorledes Forholdet er, ved at henvende sig til de Mænd, der har ledet denne Import, vilde han se, at der er indført saa meget, at der altid har været en saa rigelig Reservefond her i Landet, som man overhovedet kunde anse for nødvendig, og som, naar Aaret er til Ende, vil vise sig at svare til, hvad man ansaa for rigtigt. Nej, det Regulerings har hindret, er en uhyre Prisstigning paa Majs, som ellers forlængst vilde være indtraadt. Hvis ikke en Overenskomst havde gjort det muligt at holde Priserne her i Landet under, hvad indført Majs kostede, vilde allerede i November Maaned Prisen paa Majs have været et Par Kroner over, hvad den faktisk har været, og saa vilde den nu være henimod 6 Kr. over, hvad den for Tiden er. Saa vilde der have været tjent uhyre Formuer af Majsimportørerne paa Stigningen i Fragter og Stigningen i Pris ude, et Forhold, som vi meget godt kender fra Krigsperiodens Begyndelse, medens netop denne Overenskomst og Reguleringen har medført, at Majshandelens Fortjeneste er ganske begrænset og Priserne ensartede. At det efterhaanden kommer til at koste Staten betydelige Summer er rigtigt, men hvem der til syvende og sidst skal yde Bidrag dertil, det skal jo afgøres af den bevilgende Myndighed, og hvis det viser sig, at det er Skibsfragternes Stigning, som fremdeles er saa væsentligt et Moment, tror jeg ogsaa, man vil finde Vejen til at finde de fornødne Midler til Fremme af denne Sag, som for Landets hele Produktion og indre og ydre Stilling er af den yderste Vigtighed. Jeg kan derfor gentage, at jeg forbavses over den i Sandhed letsindige Maade, hvorpaa det ærede Medlem taler om dette Forhold.

Det ærede Medlem siger endvidere, at der i Efteraaret fandtes opslaaet et Forbud imod Fodring med Rug, men at der dog i dette Forbud var undtaget 10 pCt., og det ærede Medlem mener, at det sikkert havde været forstandigere af mig, om jeg ikke havde givet denne Tilladelse til delvis Fodring med Rug. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem ikke ved, at den Ordning vedrørende Rug og Hvede, som er truffet, ikke er truffet af mig alene, men er truffet gennem Forhandling og Overenskomst med Landbrugets Repræsentanter og Tingenes Finansudvalg. I Henhold hertil blev der truffet en Ordning, som medførte Tilladelse til Opfodring af 10 pCt. af Brødkornet. Nu er