

den Meddelelse: Du kommer for sent med dem. Naar jeg har foreslaaet en eller anden Foranstaltning, forekommer det mig, at man fra det konservative Folkepartis Side og ogsaa fra anden Side har sagt: Lad være med det, se dog efter, om det er nødvendigt at foretage det. Det forekommer mig, at det er den Indvending, der er kommet. Bagefter er man undertiden klogere. Det ærede Medlem, som er Fører for Højre, har lige været til et Landsmøde, hvor en af hans Partifæller, Professor Birck, har holdt et Foredrag om Prisreguleringen og har sluttet med en lignende Udtalelse om denne manglende Forudseenhed og Konsekvens, som har udmærket Regeringens Foranstaltninger. Det var formodentlig under Indtryk af disse Bemærkninger, at det ærede Medlem udtalte sig, som han gjorde. I hans Bemærkninger var der ikke noget positivt med Hensyn til, hvilke Anvisninger fra konservativ Side der ikke var blevet fulgt, og hvorved noget var forsømt. Det vil ogsaa falde det ærede Medlem vanskeligt at finde saadanne Anvisninger, thi Anvisningerne har kun bestaaet i at sige om det, som man senere erkender for nødvendigt, at det burde afvises. Dette Foredrag af det ærede Medlems Partifælle, som tidligere har repræsenteret København, var for saa vidt interessant, som det indeholdt en stærk Paamindelse og Formaning til det konservative Folkeparti om at erkende Synspunkter, som man oprindeligt fra Partiets Side har afvist. Naar man læser Begyndelsen af denne Tale, vil man se, at denne Politiker opfordrede det konservative Folkeparti til at erkende, at Samfundsforholdene har nødvendiggjort Indskrænkninger i forskellige af de Begreber, som ellers Partiet værnede om. Det stod i den mest udprægede Modsetning til den Tale, som et af det konservative Folkepartis Medlemmer, der var Ordfører for Partiet i Folketinget, holdt første Gang, der var Tale om lignende Foranstaltninger, nemlig med Hensyn til Rugen. Paa samme Maade udtalte den ærede Politiker, at man maatte ønske, at det konservative Folkeparti vilde antage Princippet Maksimalpriser, og han formanede det dertil i den mest udprægede Modsetning til, hvad Partiets Ordfører i Folketinget tidligere i saa Henseende har anført. Alt dette var udmærket, og jeg haaber, at det har paavirket

det ærede Medlem, der er Formand for Gruppen heroppe, i gunstig Retning; det var Sandheder, som Partiet vel har Anledning til at lægge sig paa Sinde.

Da jeg nu ved det ærede Medlems Udtalelser er kommet til overhovedet at berøre disse Spørgsmaal, maa jeg maaske have Lov til at sige, at naar denne Politiker bebrejder Regeringen Mangel paa Forudseenhed og Konsekvens, var der for hans Vedkommende al Anledning til at unklade dette. Hvis man ikke er blevet spurgt, ja saa kan naturligvis en Mand, der i øvrigt har Ting paa Hjerte, begrunde, at han ikke har meddelt, hvad han kunde foreslaa, men den ærede Politiker, som altsaa er Partiets Vejleder i dette Spørgsmaal, er blevet spurgt. Han blev anmodet om at indtræde i den overordentlige Kommission og sad i denne en Tid. Hele den Fond af Forudseenhed og Konsekvens, som han sidder inde med, kunde altsaa være kommet Regeringen til gode, hvis han ikke efter nogen Tids Forløb havde bedt om en Orlov, som nu har strakt sig over et Par Aar. Naar Forholdet er et saadant, er der ikke megen Anledning til at fremsætte saadanne Anskuelser, saa meget mere som han ikke opgav sin Virksomhed, fordi der ikke toges Hensyn til hans Udtalelser, thi medens han var Medlem af den overordentlige Kommission, blev hans Raad netop fulgt i flere Spørgsmaal.

Da, som sagt, disse Udtalelser formodentlig har paavirket det ærede Medlem, har jeg benyttet Lejligheden til at fremføre dette. I øvrigt skal jeg kun tilføje følgende: Det ærede Medlem talte i al Almindelighed om Unkladelser vedrørende Brød, Flæsk og Majs, men da han intet som helst sagde om, hvor det var, der var forsømt noget, eller hvor noget ikke var gjort, er det vanskeligt for mig at modbevise det. Med Hensyn til Majs-spørgsmaalet kan jeg dog maaske henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at da jeg første Gang i Marts Maaned henvendte mig til Rigsdagens Finansudvalg om Tilslutning til en Kontrakt, hvorved der kunde sikres os Tilførsler af Majs til en ensartet og billig Pris, fik jeg Tilslutning fra Venstre, Radikale og Socialdemokrater i begge Ting; det eneste Parti, som modsatte sig Overenskomsten, var det ærede konservative Folkeparti. Senere har det ærede konservative Folkeparti i højere Grad forstaaet