

efter, at andre mere klart seende Folk har set, hvilken Vej man burde gaa, og efter at der fra anden Side, ogsaa fra konservativ Side, har været givet Anvisning paa at gaa andre Veje. Jeg kan blot nævne Rugspørgsmaalet, Flæskespørgsmaalet og Majsspørgsmaalet, hvorledes den højtærede Minister altid først er kommet med sine Forordninger, efter at der har vist sig store Huller i de tidligere Foranstaltninger. Det samme kunde for øvrigt ogsaa anføres overfor andre af Ministeriets Medlemmer.

Poul Rasmusen: Den højtærede Minister har nu atter talt om, hvorledes han mente, at der blæste en mildere Vind, end der tidligere havde gjort i dette Ting. Da jeg hørte den højtærede Minister sige det første Gang, betragtede jeg det som en flot Bemærkning og ønskede ikke at anholde den, men jeg vil sige til den højtærede Minister, at det er vistnok den højtærede Minister, der forveksler sine egne Sindsstemninger med, hvad Tilfældet er her. Den højtærede Minister tager fejl af den Maade, hvorpaa han har opfattet de Taler, der er holdte her. Jeg minder den højtærede Minister om, hvorledes han, da Sagen kom til første Behandling, mente at spore en meget stærk Modstand mod det Forslag, som den Gang var til første Behandling — jeg tænker paa det oprindelige Huslejeforslag, — men hvorledes den højtærede Minister bagefter maatte erkende, at denne Modstand ikke var til Stede, men at det modsatte i Virkeligheden var Tilfældet. Naar den højtærede Minister talte om at komme til fuld Erkendelse i dette Spørgsmaal, skal jeg sige, at det, det drejer sig om her, er at skabe Regler med Hensyn til Opsigelse af Husleje forholdene, og dér maa den højtærede Minister dog indrømme, at det Spørgsmaal var der i høj Grad Erkendelse af heroppe, thi medens der ikke fandtes nogen som helst Regel om denne Sag indsat fra Folketingets Side, gik man villig ind paa at sætte en saadan ind heroppe, og uden denne Kautel vilde hele Husleje-loven have været ganske illusorisk.

P. Bojsen: Naar jeg stemmer for dette Lovforslag, sker det ikke uden store Betæneligheder. Jeg mener, at dette Lovforslag er i Strid med Ejendomsretten, thi naar man forbyder en Ejer af en Bygning at disponere frit over sin Ejendom, er det et Indgreb i hans Ejendomsret. Det er farligt at gøre det, for jeg gaar nemlig ud fra, at den, der har Kapital at bygge for, ikke vil bygge under disse Omstændigheder.

Man lukker altsaa for Nybyggeriet paa en Tid, hvor man trænger i allerhøjeste Grad til at faa Nybygninger.

Naar jeg alligevel stemmer for dette Lovforslag, er det af Hensyn til den Bolignød, der er til Stede i København, paa Frederiksberg og i Gentofte. Det sker tillige i Haabet om, at denne Lov maa blive saa kortvarig som mulig. Af disse to Grunde kan jeg gaa med til at stemme for Lovforslaget og ogsaa, fordi jeg tror, at Krigssituationen i Europa har sin Del i, at Bolignøden er blevet saa stor her i vor Hovedstad, som den er.

Indenrigsministeren (Rode): Jeg tror dog ikke, at det er rigtigt, som det ærede llte kongevalgte Medlem (P. Bojsen) udtalte, at dette Lovforslag er i Strid med Ejendomsretten. Jeg tror, at det, der karakteriserer det, er, at det ligesom en Mængde andre Love begrænser Ejendomsretten og paa Grund af særlige Forhold begrænser den paa en særlig Maade. Det er rigtigt, at der er vanskelige Byggeforskeligheder til Stede, og en Lov som denne vil ikke tjene til at fremme yderligere Bygning. For at fremme dette maa der andre Foranstaltninger til. Det ærede Medlem begrundede i øvrigt, hvorfor han fandt det nødvendigt at stemme for Lovforslaget, til hvis Fremsættelse Bolignøden jo ogsaa er Grunden. Jeg forstaar, at baade det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds (Poul Rasmusen) og det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) har taget de Ord, jeg fremsatte, ilde op, og det beklager jeg. Jeg havde til Hensigt at karakterisere paa en velvillig Maade, hvad der her var foregaaet. Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Godskesen) udviklede, hvorledes en Række Bestemmelser trængte til Ændringer, men disse Bestemmelser var alle saadanne, som hans Parti havde indsat i Lovforslaget, Bestemmelser, som jeg ikke syntes om, og som jeg søgte at faa Medlemmerne til at lade være med at fremsætte; men man indsatte dem den Gang, og nu kritiserer man dem fra samme Side. Det, at man nu kritiserer dem, var min Grund til at sige, at man erkendte nu Tilstanden dybere, end man gjorde den Gang. Det forekommer mig at være saa velvillige Betragtninger, som man er i Stand til at anstille overfor dette Forhold.

Det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper) sagde, at jeg skulde ikke fremsætte saadanne Betragtninger, fordi mine Foranstaltninger kom for sent. Ja, det er just ikke den Opfattelse, jeg har haft af mine Foranstaltninger, at de er blevet mødt med