

saglig Afgørelse af Spørgsmaalene, at det alene har været afgørende for vor Stilling til hele denne Sag.

Da jeg første Gang havde Ordet, omtalte jeg slet ikke de Ændringsforslag, som er stillede af Mindretallet, idet jeg selvfølgelig vilde overlade det til Mindretallet at motivere dem, og jeg skal slutte med at sige, at jeg for mit Vedkommende meget vil anbefale dette høje Tings Medlemmer at stemme for Flertallets Forslag, som de foreligger.

**Godskesen:** Den højtærede Minister udtalte, at hvad det gjaldt om, var at sætte Nævnene i Stand til at løse den Opgave, der er stillet dem, og deri er jeg enig med den højtærede Minister. Men det er min og mine Venners Opfattelse, at Nævnene allerede ved de Forslag, vi har stillet, bliver fuldt i Stand til at løse deres Opgave, og netop derfor er der efter vor Mening ingen Grund til at gaa videre.

Hvad saa angaar det af den højtærede Minister rejste almindelige Spørgsmaal om, hvem der er kommet bagefter med de fornødne Foranstaltninger under den foreliggende overordentlige Situation, vil jeg med Tillid overlade Fremtidens Historiekrivere at afgøre, om dette er det konservative Parti eller ikke langt snarere den højtærede Minister.

**Indenrigsministeren (Rode):** Overfor det ærede Medlems første Udtalelse stiller jeg Nævnenes egen Udtalelse om, hvad de har behov i deres Virksomhed. — Med Hensyn til Slutningsbemærkningen skal jeg kun udtale, at jeg kender intet Forslag fra konservativ Side til nogen som helst Foranstaltning i Anledning af de nu foreliggende Forhold. Derimod kender jeg adskillig Modstand mod Regeringsforanstaltninger, Modstand, som et halvt eller helt Aar derefter har vist sig at være saa lidet begrundet, at man har forandret sin Stilling til Sagen.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 af et *Mindretal* (Godskesen, Oluf Jensen, Knuth, Piper, Poul Rasmusen, Niels Rasmussen og Tvede) om en ny Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 46)

forkastedes med 23 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 1 af et *Flertal* (Jørgen Berthelsen, Bojsen, Christiansen, Falbe-Hansen, Ole Hansen, Lauridsen, Sørensen-Egaa og Trier)

vedtoges med 23 Stemmer mod 17.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 1 af samme

vedtoges med 22 Stemmer mod 17.

§ 1 (se Tillæg C. Sp. 35), saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 2 af *Flertallet under Nr. 2*, subsidiært tiltraadt af *Mindretallet under Nr. 1*, og § 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 3 af *Flertallet under Nr. 2* om, at § 3 udgaar, betragtedes som

vedtaget som Følge af Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 2.

§§ 4—6

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 6 og 7 af *Flertallet under Nr. 2*, subsidiært tiltraadte af *Mindretallet under Nr. 1*, om to nye Paragraffer

vedtoges uden Afstemning.

§ 7

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 af *Flertallet under Nr. 2* om en ny Paragraf betragtedes som

vedtaget som Følge af Afstemningen under Nr. 2.

§ 8

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til Lovforslagets Titel af *Udvalget og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.