

man skal kunne træde op imod ham, der maa kræves, at det, han fordrer, staar i aabenbart Misforhold til det, han yder. Det vil sige, man gør en Anvendelse af det moderne Aagerbegreb, som man vil faa at gøre med i mange andre Love.

Saa udtalte den højtærede Minister, at naar jeg var villig til at respektere Nævnenes redelige Skøn paa det Omraade, som vort Forslags § 1 angaar, saa kunde man gerne respektere Nævnenes redelige Skøn overalt, det var urimeligt at gøre andet. Deri kan jeg ikke være enig med den højtærede Minister. Jeg vil respektere Nævnenes redelige Skøn indenfor det Omraade, hvor man nu en Gang er kommet til at lovgive, og som altsaa falder ind under Nævnenes Kompetence, nemlig de Tilfælde, hvor der er Spørgsmaal om at gribe ind overfor ubillig Husleje-forhøjelse, og det altsaa, hvad enten denne foreligger aabenlyst eller skjult. Men jeg vil ikke være med til at udvide Rammerne saaledes, at helt nye Omraader bliver bragt ind under Loven og Nævnenes redelige Skøn kommer til Anvendelse ogsaa udenfor de Forhold, der tidligere har været Tale om, altsaa ikke blot, hvor der er Spørgsmaal om Lejeforhøjelse, men ogsaa hvor Opsigelsen hidrører fra ganske andre Grunde. Og den højtærede Minister kan jo ikke komme bort fra, at naar man følger ham og det højtærede Flertal, saa kommer man ud over Rammerne for den gældende Lov, saa faar Nævnene at gøre ikke alene med de Opsigelser, der skjuler en Husleje-forhøjelse, men med Opsigelser i al Almindelighed, d. v. s., at der inddrages et nyt Omraade under Nævnenes Virksomhed. Det er dette, jeg mener er aldeles overvejende betænkeligt. Jeg kan indrømme den højtærede Minister, at Forholdene kunde tænkes at udvikle sig saaledes, at man maatte gribe ind paa andre Omraader end dem, her er Tale om, maaske ikke det Omraade, jeg her omtaler, men andre — men saa længe der ikke foreligger saa ganske klare og uomtvistelige Beviser, at de er aldeles overbevisende for mig og mine Venner, mener vi ikke ta kunne gaa med til at vedtage betydningsfulde Indgreb i Ejendomsretten i Strid med vor Formuerets almindelige Regler, hvorved den Lovgivning, som vi her beskæftiger os med, udvides til at omfatte et nyt Omraade udover det, der allerede er undergivet den.

Indenrigsministeren (Rode): Det, som jeg har ønsket af det ærede

Medlem (Godskesen), er, at han skulde anerkende Nævnenes redelige Skøn under de Former, som de selv mener er nødvendige, for at de kan komme til at udøve dette Skøn. — Hvad Udvidelsen af Omraadet angaar, da er jo Hovedformålet med Bestemmelsen vedrørende Opsigelsen at gøre det muligt for Nævnene at varetage de Opgaver, som den gældende Huslejelov har stillet dem. Det ærede Medlem sagde, at der kunde komme Forhold, hvorunder det kunde blive nødvendigt at udvide Opgaverne. Jeg tror, at den Karakteristik en Gang vil blive anerkendt, at det konservative Parti med Hensyn til den Tilstand, som for Øjeblikket hersker i Verden, og den Tilstand, som den medfører herhjemme, har vist en Tilbøjelighed til ikke at ville erkende Forholdene, selv om de var tilstrækkelig tydelige, men har villet forlange saadanne Bevisligheder for Tilstanden, at det er kommet 1—1½ Aar bagefter Udviklingen og derigennem mod sin egen Hensigt har modvirket Foranstaltninger, som, hvis de var truffene i Tide, havde været nyttige.

Ordføreren (Jørgen Berthelsen): Den højtærede Minister mente, at det var mindre korrekt, naar der i Betænkningen staar: „Derimod er der hverken til Ministeriet eller til det om Lovforslaget nedsatte Udvalg sket nogen saadan Anmodning fra Provinsen“. (*Indenrigsministeren* [Rode]: Det har jeg ikke modsagt, det er de tre følgende Linier, jeg har sigtet til!). Ja, men ogsaa hvad de tre følgende Linier angaar, vil jeg sige, at saa vidt jeg har forstaaet, angaar den Forespørgsel, der er sendt ud til samtlige Kommuner, jo ikke det Lovforslag, vi her behandler; den angaar ikke Tillæget til den gældende Huslejelov af 9. Juni 1916, men den angaar selve denne Lov; det er denne, Besvarelserne fra Kommunerne tager Sigte paa. Jeg vil derfor hævde, at det, vi har skrevet i Betænkningen, er fuldstændig korrekt.

Maa jeg dernæst sige til den ærede Ordfører for Mindretallet (Godskesen), at naar Flertallet er gaaet med til Bestemmelser som dem, der foreligger i Flertalsforslaget, er Hovedvægten lagt paa de Bestemmelser, der angaar Sammensætningen af Huslejenævnene, Bestemmelser, som jeg ogsaa har forstaaet, det ærede Medlem og hans Meningsfæller sætter overordentlig stor Pris paa. Vi anser det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 6, for at yde en saa stor Betyggelse for en virkelig