

Derpaa foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 113 af 14. Maj 1909 om Lønninger ved Justervæsenet.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 250).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 36 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag vil blive tilstillet Konseilspræsiediet.

De under Nr. 3 og 4 opførte Sager kan kun behandles i dette Møde med Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Jeg skal derefter først sætte til Behandling den under Nr. 4 paa Dagsordenen opførte Sag, nemlig:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 187 af 9. Juni 1916 om Fastsættelse af Husleje.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 141; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 43).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Jørgen Berthelsen): Det her omhandlede Lovforslag er et af de mange, der er fremsatte foranlediget ved den barbariske Krigs Udbrud. De medfører alle mere eller mindre en Indskrænkning af den personlige Frihed og Handlemaade, men det maa indrømmes, at der under de nuværende Forhold først maa tages Hensyn til, hvad Samfundet kræver. Derom er der ikke delte Meninger, hvilket ogsaa har vist sig under Behandlingen af det her foreliggende Lovforslag. I det Udvalg, som har behandlet Lovforslaget, har man

fra alle Sider arbejdet paa at tilvejebringe Enighed, men det er, som det fremgaar af Betænkningen, ikke lykkedes.

Naar Flertallet, paa hvis Vegne jeg her har den Ære at anbefale de under Nr. 2—9 stillede Ændringsforslag, er gaaet saa vidt med Hensyn til at foreslaa Indskrænkninger i Ejernes Dispositionsret, som det vil gaa med til her, er det kun sket med store Betæneligheder. Fra enkelte Medlemmers Side har det været et stort Offer i den Grad at skulle indskrænke Ejernes Rettigheder, og jeg skal udtrykkelig fremhæve, at en stor Del af Flertallet anbefaler kun at stemme for disse Bestemmelser som rent midlertidige, idet man ikke derved føler sig bundet med Hensyn til mulig senere fremkommende Lovforslag.

Jeg skal i øvrigt henvise ærede Medlemmer til Betænkningen og kun anføre, at der har i Udvalget været en ikke ringe Stemning for ved skærpede Bestemmelser kun at sikre Lejerne mod urimelige Lejeforhøjelser.

Der har ligeledes været en Del Stemning for allerede nu at tage en Revision af hele Loven op. Dette er imidlertid opgivet paa Grund af Ministerens bestemte Modstand derimod. Resultatet er altsaa blevet, at Udvalget har delt sig i et Flertal paa 8 Medlemmer og et Mindretal paa 7.

Hvad angaar de enkelte Ændringsforslag, skal jeg omtale dem ganske kort. Ændringsforslaget under Nr. 2 til § 1 gaar ud paa at begrænse Loven til at omfatte Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner. Jeg vil gerne i denne Forbindelse nævne Ændringsforslaget under Nr. 8. Det har vist sig, hvilket ogsaa er nævnt i Betænkningen, at der ikke har været rettet nogen som helst Henvendelse fra Provinserne hverken til Ministeriet eller til Udvalget om at komme ind under de foreslaaede Bestemmelser, men vi er kommet til det Resultat, at man foruden Københavns og Frederiksberg burde medtage Gentofte Kommune, idet de særlig stedkendte har ment, at Forholdene i de 3 Kommuner omtrent kan ligestilles. Efter Forslag fra den højtærede Minister har Flertallet desuden vedtaget under Nr. 8 at indsætte en Bestemmelse, som muliggør det for andre Kommuner, hvis der skulde vise sig en Trang dertil, at komme ind under Bestemmelserne i §§ 1—6. Dette kan efter Andragende derom ske ved kongelig Anordning, dog med de Lempelser, som af Hensyn til de stedlige Forhold kan være ønskelige.