

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en Forøgelse af de tilforordnedes og Afdelingernes Antal i Københavns Kriminal- og Politiret.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 206).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 47) og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 208).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg C. Sp. 51) og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Derpaa foretog man:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af forskellige Loves Forelæggelsestid.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 208).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ole Hansen: Dette Lovforslag, som nu om et Øjeblik kan ventes vedtaget her

i Tinget, og som dermed er færdigt fra Rigsdagen, finder jeg ikke helt tilfredsstillende; jeg kan nemlig ikke med min bedste Villie se, at der er tilstrækkelig Grund til at udsætte eller udskyde Revisionen af Loven om Forlystelsesskat eller, som den hedder her i Lovforslaget, Lov om Afgift af offentlige Forestillinger og Fremvisninger m. m. At vi udskyder Revisionen af Toldloven, derom er vi sikkert alle enige, thi under de nuværende Forhold, hvor de forskellige Erhverv maa arbejde paa et saa usikkert Grundlag som dem, Forholdene medfører, vil det være ganske urigtigt at kræve Toldlovens Revision, og det vilde være en urimelig Fordring at stille til Finansministeren, at han skulde fremsætte et Lovforslag derom. Hvad der gælder om Toldloven, gælder ogsaa største Delen af de andre Love, der er nævnte her, men det forekommer mig ikke at gælde Loven om Forlystelsesskat. Forlystelser drives her i Landet for Tiden i et Omfang som neppe nogen Sinde tidligere. Hvis man vil lægge Mærke til det Regnskab, den Beretning, som i de sidste Dage er kommet fra Tivoli, det største Forlystelsesetablisement, vi har her i Landet, vil man se, at Tivoli i den forløbne Sæson har haft det mest glimrende Aar, det nogen Sinde har haft. Besøget har været saa stort, som det aldrig nogen Sinde tidligere har været, uagtet Turistbesøget som Følge af Krigen selvfølgelig har været yderst ringe. Jeg skal endvidere henvise til en anden Beretning, som er forelagt Offentligheden i de senere Dage, nemlig fra Aktieselskabet Paladshotellet. Ogsaa dér har man haft et ganske glimrende Aar. Jeg behøver blot at nævne, at Paladshotellet alene paa Serveringen har tjent 571,000 Kr.; det viser i alt Fald, at Gæsterne paa Paladshotellet ikke sætter sig hen ved Døren og suger paa en Snebold. Et lignende Resultat vil man kunne fremdrage fra en Mængde andre Virksomheder paa samme Omraade. Og hvad Teatrene angaar, er vel nok Kendsgerningen den, at de nu bliver søgt langt stærkere end tidligere — Biografteatrene indbefattede. Jeg ser derfor ikke, at der er tilstrækkelig Grund til at udsætte eller udskyde Behandlingen af Loven om Forlystelsesskatten. Jeg tror, at der er langt mere Grund til at revidere denne Lov saa hurtigt som muligt og behandle denne Afgift paa samme Maade, som vi for nogen Tid siden behandlede Børsskatten, nemlig dublere den. Jeg tror ikke, vi vilde gøre noget forkert derved,