

ganske unyttigt at gøre det, og at den Grænse, der er sat her, ikke er saa høj, at den ikke kan forsvares, naar man ser forstandigt paa det. Jeg vil altsaa anbefale dette Lovforslag til hurtig Fremme og vil ogsaa gerne være med til at sige Regeringen Tak, fordi den er fremkommet med dette Lovforslag, som vil bringe Tilfredshed i mange Hjem.

Finansministeren (Brandes): Jeg takker meget de ærede Ordførere for den Tilslutning, som er ydet Lovforslaget, og det Tilsagn, som gives om en hurtig Gennemførelse af det. Det vil for de paagældende have den største Betydning, ikke mindst med Hensyn til den første Bestemmelse i Lovforslaget. Det vil ikke være muligt at yde dette Dyrtidstillæg, der er Tale om for dem, som er indbefattede i den nu gældende Lov, inden Jul, hvad der meget ønskes fra Tjenestemændenes og andres Side, hvis ikke Lovforslaget her nyder hurtig Fremme.

De enkelte Bemærkninger, der er gjorte til Lovforslaget, er ikke mange, og de giver mig ikke Lejlighed til nogen særdeles vidtløftig Omtale. Jeg skal først sige til det ærede 1ste Medlem for 2den Kreds (Piper), som førte Ordet paa det konservative Folkepartis Vegne, at fra Finansministerens Side havde der intet været til Hinder for, at der ingen Løngrænse var blevet sat i dette Lovforslag, og det er fra min Side overfor Ministeriet forelagt paa den Maade, at rent finansielt og rent finansministerielt var der intet til Hinder for, at man kunde gaa til en Løngrænse som den, der nu er fremsat i Lovforslaget, eller til en noget lavere Grænse eller til en Udseelse af Grænsen, hvis derom kunde opnaas Enighed. Det forekom mig, at det afgørende var dette, at der blev opnaaet Enighed. Men en saadan Enighed kunde ikke indenfor Ministeriet — hvad jeg har ment, jeg var skyldig at oplyse — bringes helt til Veje, hvis man ikke havde valgt denne Grænse, som nu er sat, da der kunde være Mulighed for, at der fra et Partis Side vilde blive foreslaaet en lavere Grænse, ligesom der fra et andet Partis Side kunde blive foreslaaet, at Løngrænsen slettedes. Jeg har forstaaet det saaledes, at naar man valgte en Løngrænse, som dog ikke hørte til de allerydste — det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) har lige oplyst, at man aldrig tidligere er gaaet saa højt, og andet er heller ikke mig bekendt —, var der Mulighed for at føre Lovforslaget igennem,

og for mig var Hensynet alene Tjenestemændenes Tarv, at faa saa mange med som muligt.

Det ærede Medlem nævnedes den Bestemmelse, efter hvilken Ægtefæller, som begge er Tjenestemænd, ikke hver for sig enten faar Dyrtidstillæg eller i alt Fald stilles saaledes, at de faar noget mere end her foreslaaet, nemlig det højeste Tillæg for den ene af Ægtefællerne. Det ærede Medlem brugte ret stærke Udtryk derom, nemlig at det var en Uretfærdighed, og at disse Ægtefæller stilledes langt, langt ugunstigere end de ugifte. Jeg maa dog dertil sige, at Lovforslagets Princip maa være dette, at vi yder til den Husførelse, der kan være Tale om, enten til gifte eller ugifte, et Beløb, der nogenlunde skal kunne dække den forøgede Udgift gennem Dyrtiden, og denne Udgift til Husførelsen maa blive ganske ens, enten begge Ægtefæller er Tjenestemænd eller kun den ene af dem, Husførelsen kan ikke blive dyrere, fordi de begge tjener gennem den Indtægt, de faar fra Staten. Man har sagt — jeg tror, det blev sagt af et æret Medlem af det ærede Medlems Parti i Folketinget —, at Forholdet var dette, at der maatte tages særlig Hjælp i Huset, naar begge Ægtefæller var Tjenestemænd, hvis man kan udtrykke sig saaledes. Dertil maa jeg imidlertid sige, at det, at der tages særlig Hjælp i Huset, naar baade Manden og Konen er beskæftigede udenfor Huset ved et Erhverv, en Bestilling eller et Embede, eller hvad det er, er noget, der ikke er en Følge af Dyrtiden, det Forhold maa have været til Stede, inden Dyrtiden opstod, men det er ikke for Forhold, der var til Stede inden Dyrtiden, at dette Lovforslag skal hjælpe. Dette har altsaa gjort, at Finansministeriet, som vel har faaet Andragender i den Henseende, som det ærede Medlem nævnedes, ikke har ment at kunne gaa ind derpaa, fordi Lovforslagets Princip var et andet end det, her vilde blive lagt til Grund for en Ændring. Det ærede Medlem rettede det bestemte Spørgsmaal til mig, om Præster var indbefattede i det Dyrtidstillæg, her skal ydes. Dertil kan jeg svare: Ja, Præsterne er indbefattede blandt de Statstjenestemænd, som kan faa Dyrtidstillæg, naar i øvrigt de andre Betingelser, der stilles, opfyldes.

Det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (J. Pedersen) nævnedes, at der indenfor hans Parti havde været Tilbøjelighed til endda at gaa noget lavere end til Løngrænsen, 6,000 Kr., dette fremhæver jeg kun til Oplysning for det ærede 1ste Med-