

deles i Forhold til Medlemmernes Om-sætning, har man i den almindelige Bevidsthed betragtet som Andelsselskaber, og hvis man sætter Skellet der, tror jeg aldrig, vi vil faa behov at henvise til Domstolenes Afgørelse, til hvilken Kategori disse Selskaber hører.

Den højtærede Handelsminister sagde, at han kunde ønske, at jeg vilde tilskynde Regeringen til at fremkomme med et Lovforslag om Andelsselskaber, men det kan jeg ikke tjene den højtærede Handelsminister i, thi jeg betragter en Lov om Andelsselskaber som overflødig, og jeg kan ikke være med til at anbefale Tinget at vedtage en Lov, som efter min Mening er ganske overflødig.

Naar den højtærede Handelsminister sagde, at det ikke var lutter Honning de Bemærkninger, jeg fremsatte overfor Lovforslaget, vil jeg indrømme, at det var de ganske vist heller ikke, men det er heller ikke uden stor Overvindelse, at jeg har sagt Ja til at anbefale et saadant Forslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 i Udvalgets Erklæring til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 3011)

vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag sættes derefter til Forhandling.

Ordføreren (Hey): Efter at dette Lovforslag saaledes er blevet ændret, vil jeg tillade mig at anbefale det høje Ting at vedtage det i denne Form. Hvis jeg skulde komme med en nærmere Motivering af denne Anbefaling, vilde det blive en Gentagelse af de Udtalelser, jeg fremkom med, da vi havde Lovforslaget til tredje Behandling, paa hvilket Tidspunkt — det maa jeg tilstaa — jeg ikke havde tænkt mig Muligheden af, at vi vilde faa det at se igen. Jeg vil altsaa nøjes med kort at anbefale Vedtagelsen af Lovforslaget. Jeg ønsker at tilføje, ikke paa Udvalgets Vegne, men som Ordfører for konservative Interesser, en kort Udtalelse. Vi har allerede tidligere sagt, at vi er gaadet med til nu at fremme dette Lovforslag og derved at vise, at vi

opgiver Kravet om en samtidig Fremsættelse og Behandling af et Lovforslag om Andelsselskaber. Vi har altsaa opgivet Kravet om, at disse to Lovforslag skal følges ad, men ikke derfor opgivet Kravet om, at der bør komme en Andelslovgivning. I saa Henseende maa jeg sige, at det har glædet mig meget at se, at man, hvad jeg ikke havde ventet, i det andet høje Tings Udvalg har udtalt i Betænkningen, at der indenfor Udvalget har været et stærkt Ønske fremme om, at der ogsaa maatte gives en Lov om Andelsselskaber og andre erhvervsdrivende Selskaber; i en saadan Lov vil Definitionen af, hvad der forstaaes ved et Andelsselskab, rettelig høre hjemme“. Jeg vil altsaa haabe, at man kommer dertil, og udtale min Glæde over, at det Krav, der hidtil kun har været høvdet fra konservativ Side, nu ogsaa har vundet Tilslutning fra anden Side. Og jeg tvivler ikke om, at det ærede 3die Medlem for 7de Kreds (Kristensen) inden ret længe, efter at Aktieloven er traadt i Kraft, ogsaa vil komme til at dele denne Opfattelse. Det ærede Medlem vil se, at den Lov, som vi nu faar, ikke paa nogen Maade vil genere Aktieselskaberne, og en tilsvarende Lov vil sikkert heller ikke — det kan jeg forsikre det ærede Medlem om — komme til at genere Andelsselskaberne, men den vil bidrage uendelig meget til at hæve den Tvivl, der er og fremdeles vil være — lader det til efter det ærede Medlems Opfattelse — om, hvad der er Aktieselskab, og hvad der er Andelsselskab. Jeg er ganske overbevist om, at det ærede Medlem vil se, at naar denne Lov er traadt ud i Livet, vil der alligevel ind under denne Lov komme et eller andet af de Selskaber, som han hævder er et Andelsselskab, men som vi andre mener er et maskeret Aktieselskab. Og naar de ærede Andelsfolk — hvis jeg maa bruge det Udtryk — ser det, er jeg ogsaa overbevist om, at de vil dele vore Ønsker om en fornuftig Lovgivning i saa Henseende, og det vil hjælpe og bidrage til, at vi snart faar vort Ønske derom opfyldt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Tillæg C. Sp. 1767),

vedtoges enstemmigt med 36 Stemmer.