

Da Lovforslaget kom til Behandling i det andet høje Ting, blev der fra forskellige Sider rejst Betæneligheder af lignende Art, og man forsøgte da gennem en Række Forhandlinger at finde en Affattelse, som kunde forsonede de modstridende Anskuelser og indeholde en Begrebsbestemmelse, som fra begge Sider kunde anses for tilfredsstillende. Disse Bestræbelser resulterede i forskellige Forslag, og et af disse er det, som nu findes optaget her ved denne Behandling som Ændringsforslag Nr. 1, men da det kom til Stykket, kunde man ikke i det andet Tings Udvalg samle sig herom, og man blev da til sidst enig om at vælge den Udvej helt at stryge den paagældende Bestemmelse i Lovforslaget. Efter min Formening sker der ikke derved nogen væsentlig Skade. Som jeg udtalte i det andet Ting — det ærede Medlem citerede denne Udtalelse —, betyder dette efter min Formening, at man, idet man henviser den endelige Afgørelse i det enkelte Tilfælde til Domstolene — hvilket for Resten vil gælde om Loven i en hvilken som helst Affattelse —, gaar ud fra, at det for Domstolene ikke vil volde særlig Vanskelighed at bringe Loven paa dette Punkt til Anvendelse efter dens Hensigt, fordi der i den almindelige Opfattelse har fæstnet sig en Forstaaelse af, hvilke Foretagender der kan anses for at være Andelsselskaber. Jeg siger derfor, at jeg ikke har haft Betænelighed ved at tiltræde denne Ændring, som blev foretaget i det andet Ting. Men da der nu her i Tinget er rejst Spørgsmaal, om det ikke er at foretrække i det væsentlige at vende tilbage til den tidligere Affattelse, idet Resultatet af den Udstrygning, som fandt Sted i Folketinget, egentlig er blevet det, at man ikke fra nogen af Siderne føler sig fuldstændig tryk, saa kan jeg ganske samstemme med det Forslag, Udvalget enstemmigt har samlet sig om, nemlig at optage den Definition, som man i Folketingsudvalget nærmest blev enig om — ikke endelig enig, men dog meget nær. Ved den lette Ændring i Affattelsen af det oprindelige Regeringsforslag, som her er sket, er der gjort et Skridt til at imødekomme de Betæneligheder, som fra Andelsselskabernes Forfægteres Side er kommet til Orde. Paa den anden Side har man bevaret en bestemt Regel, der vil være Norm ogsaa for Domstolenes Anvendelse af Loven. Jeg kan derfor slutte mig til Udvalgets Forslag om at indføre denne Bestemmelse. Jeg er glad ved, at alle Udvalgets Medlemmer har samlet

sig derom, og jeg haaber, at Lovforslaget i denne endelige Skikkelse vil blive vedtaget ogsaa i det andet Ting.

Til det ærede 3die Medlem for 7de Kreds (Kristensen) har jeg at sige, at medens jeg paa den ene Side er tilfreds med og glæder mig ved, at ogsaa han har sluttet sig til Indstillingen, maa jeg paa den anden Side tilføje, at de Udtalelser, hvormed han ledsagede denne sin Tilslutning, ikke var lutter Honning. Dette giver mig dog ikke Anledning til at fremsætte Modbemærkninger. Jeg ved vel, hvorledes det ærede Medlems Opfattelse er paa dette omstridte Punkt, og at han ikke med nogen stor Glæde gaar med til Loven heller ikke i den nu foreliggende Skikkelse. Det kan jeg forstaa, men det vilde, forekommer det mig, ikke være unaturligt, om han da ud fra sit Synspunkt gjorde, hvad han kunde, for at tilskynde Regeringen til i næste Samling at fremsætte et Lovforslag om Andelsselskaber. Thi den Tvivl, som kan rejses om, hvorvidt dette eller hint Selskab hører ind under denne Lov eller ej, vil kunne fjernes, naar der vedtages en særlig Lov om Andelsselskaber, der giver Bestemmelser, som supplerer Aktieselskabsloven. Jeg gør udtrykkelig opmærksom paa, at dette Anliggende ikke henhører under Handelsministeren, men under Indenrigsministeren, men hvis det ærede Medlem vil fremsætte et Ønske i denne Retning, skal det være mig meget kært at lade det gaa videre til min Kollega.

Med Hensyn til Lovens Anvendelse, naar den vedtages i den nuværende Skikkelse, henholder jeg mig ganske til de Udtalelser, jeg fremsatte i Folketinget, og som det ærede Medlem her har oplæst. Jeg vilde anse det for højt urimeligt, om man fra Administrationens Side vilde søge at tvinge Selskaber ind under denne Lov, som ikke med Rette hører ind under den; men jeg maa ganske vist tilføje, at dette ikke vil betyde, at Selskaber, som med Føje henhører under Aktieselskabsloven, ikke vil blive inddraget derunder, fordi de muligvis søger at kalde sig med et andet Navn. Det er ikke Navnet, men Virkeligheden, som det kommer an paa.

Kristensen: Det er kun nogle ganske korte Bemærkninger, jeg vil gøre til den højtærede Handelsminister. Den højtærede Minister sagde, at det ikke var gør ligt at sige, hvad der var Aktieselskaber, og hvad der var Andelsselskaber; men det er efter min Mening ret let. Jeg har tidligere sagt, at de Selskaber, hvor Udbyttet for-