

Naar dernæst det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen) vender sig mod mine Bemærkninger til Begrundelse for ikke at sikre sig for lidt og udelukkende holder sig til de Betragtninger, jeg fremsatte om, at der ingen Skade sker ved, at man sikrer sig for meget, saa fjerner det ærede Medlem jo den allervæsentligste Del af Betragtningen. Thi den væsentligste Del af Betragtningen er den: Hvilken Skade vil der ikke indtræffe, hvis vi har sikret os for lidt og vi ingen Steder kan faa det supplerende? Da vil der opstaa de Ernæringsvanskeligheder, som nødvendigvis i et Folk fremkalder Uro, og som vil vende sig haardt mod dem, der ikke har villet være med til i Tide at sikre sig tilstrækkeligt. Det er overfor den Skade, jeg stiller det andet Spørgsmaal og siger, at til syvende og sidst sker der ingen Skade ved, at Staten overtager for meget. Det ærede Medlem har ganske Ret i, at det er i høj Grad ønskeligt nøjagtigt at træffe det rette. Men hvis man kommer til at lægge mere hen, end der viser sig i Aarets Løb at være Brug for, saa kan man jo til syvende og sidst udligne den Fejl ved paa et senere Tidspunkt at føre tilbage til Landbrugets Produktion, hvad der er henlagt for meget til Befolkningens Ernæring. Men hvis vi har henlagt for lidt til Befolkningens Ernæring, har vi ingen Steder at tage noget fra.

Det ærede Medlem synes mig at citere Udvalget af 4. Aprils Betænkning noget letsindigt. Det ærede Medlem siger, at Udvalget hævder, at vi kan gaa ned med 25 pCt. uden at udsætte Befolkningens Ernæring for Skade. Det ærede Medlem holder sig her til Beregningen af, hvor meget der skal henlægges til hvert enkelt Individ. Der siger Udvalget af 4. April, at vi kan maaske gaa ned til 3,000 Kalorier til hvert enkelt Individ, uden at Ernæringen lider Skade, men Udvalget siger udtrykkelig, at vi kan ikke beregne mindre end de foreslaaede 4,000, for vi maa have denne Reserve under Hensyn til forskellige Forhold, som kan indtræffe; vi kan ikke beregne mindre end 3,000 Kalorier plus 1,000 Kalorier i Reserve. Jeg maa derfor staa paa det Standpunkt, jeg har indtaget ved Forhandlingens Begyndelse i Dag. Jeg beder ærede Medlemmer

tage i Betragtning, at jeg i Folketinget udtrykkelig erklærede, at enhver begrundet Nedsættelse, man kunde fremføre, vilde jeg slutte mig til, at Udvalget af 4. April derefter har foreslaaet en Nedsættelse af det oprindelig foreslaaede Kvantum med 65,000 t, og at jeg har ment paa Grund af Udtalelser i Betænkningen at kunne forøge dette til 100,000 t, altsaa formindske det oprindelig foreslaaede med 100,000 t. Men dermed har jeg ogsaa naaet, hvad jeg overhovedet mener der er anført Grunde for. Jeg tror, at i Virkeligheden vil ingen kunne paatage sig Ansvar for en Nedsættelse under dette Kvantum.

Det ærede Medlem mente, at de Landbrugere, der kan aflevere det hele Kvantum, bliver daarligere stillede end efter det oprindelige Forslag, og anførte i saa Henseende, at der var beregnet et Havrekvantum i Saasædsreserve. Forholdet var jo imidlertid dette, at det Kvantum Havre, der var henlagt til Saasæd, ikke mentes at kunne dække det hele Forbrug til Saasæd. Dette var et af Forslagets svageste Punkter, det erkender jeg, og derfor var jeg ogsaa meget tilbøjelig til, saa snart man kom til Drøftelse af dette Forhold, at faa det rettet. Ved den Reserve var der i Virkeligheden ikke sikret den enkelte Landbruger hans Forbrug af Saasæd. De Landbrugere, der er vanskeligst stillede i Aar, har derimod nydt den fulde Fordel af Nedsættelsen til 850.000 t, idet man har forøget Forbeholdet, og det forekom mig, at det var de Landbrugere, der var vanskeligst stillede, som det gjaldt om at yde en Haandsrækning; de, som er tilstrækkelig godt stillede, behøver den jo ikke.

For ikke at trætte skal jeg ikke gentage tidligere Argumenter, selv om man har anført sine gamle mod mig. Vi vil jo i Udvalget komme til at tale om forskellige af disse Spørgsmaal, og der vil man jo kunne se, hvilke Ting der særlig vil blive diskuteret om. Men et Par Medlemmer har fremsat forskellige Ting, som jeg dog maa gøre nogle Bemærkninger til.

Det ærede 3die Medlem for 8de Kreds (Hartz) vendte tilbage til Diskussionen om Jordværdien og sagde i Anledning af mine Bemærkninger om Statistisk Departements