

saaledes at forstaa, at de 450 kg skal udredes, for saa vidt Kornavlen muliggør dette.

Jeg foretrækker altsaa denne Ordning til Trods for, at der er indskudt et Mellemled i Regnestykket. Thi derved at Landmændene har faaet Lov til at tilbageholde et vist Kvantum af deres Vaarsædavl er der indført en Faktor, som gør Regnestykkets Facit ret ubestemmeligt. Om, hvor meget der maa tilbageholdes, kan der maa ske være nogen Tvivl; jeg bemærker her, at jeg forstaa Lovforslaget saaledes, at man maa tilbageholde efter hele Jordværdiarealet uden Afkortning, og jeg lagde Mærke til, at det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen) udtalte, at der efter hans Opfattelse var Plads for en Tvivl i saa Henseende. Som sagt, jeg forstaa det saaledes, at Afkortningen maa ske efter de 2,433 Mill. Kr.'s Jordværdi, som i Tabellen i Bilaget til Lovforslaget er opført i første Kolonne, og jeg forstaa det saaledes, fordi der i 4de Stykke af § 1 tales om 1,000 Kr.'s Jordværdi som Grundlag for henholdsvis Udredelse af Korn og Tilbageholdelse af Korn — Grundlagene er der sidestillede —, medens det i første Passus af 5te Stykke hedder: „Jordværdien for Hede-, udyrket Kær-, Mose- og Skovareal samt Jordværdien for Engareal udover 10 pCt. af Ejendommens samlede Areal af Ager og Eng fradrages ved Beregningen af det Kvantum Korn, som skal afleveres pr. 1,000 Kr.'s Jordværdi.“ Der staar altsaa intet Sted noget om, at Fradrag skal finde Sted ved Beregningen af det Korn, man maa tilbageholde. Jeg regner altsaa med, at man maa tilbageholde disse 450 kg Korn for et Jordværdiareal, svarende til 2,433 Mill. Kr., medens jeg gaar ud fra og maa gaa ud fra, at det Jordværdiareal, der tjener som Grundlag for Udskrivningen, er væsentlig mindre. Med Hensyn til Størrelsen af dette sidste Jordværdiareal har jeg for Resten været lidt i Tvivl. I den før nævnte Tabel Side 15 (Tillæg A. Sp. 5431—32) staar, at det nævnte Jordværdiareal med Fradrag af Eng andrager 2,233 Mill. Kr.; men saa staar der endvidere Side 13 øverst i Bemærkningerne til Lovforslaget (Tillæg A. Sp. 5427—28), at ved en Udskrivning af 350 kg pr. 1,000 Kr.'s Jordværdi kommer man til 750,000 t Korn, hvilket godtgør, at man her maa regne med et Udskrivningsareal af ca. 2,150 Mill. Kr.'s Jordværdi. Der er ikke saa overvættets stor Forskel imellem disse to Tal — 2,233 Mill. Kr. til den ene Side og 2,150 til den anden —, men jeg

har ved mine Overvejelser vedrørende Lovforslaget valgt det Udskrivningsareal, som kommer frem, hvis man udskriver 1 Mill. Tons Korn, nemlig regnet med rigelig 2 200 Mill. Kr.'s Arealværdi. Det viser sig nemlig, at man ved Lovforslagets Konstruktion har haft Øje for, at der ved denne Landmændenes Tilbageholdelsesret er kommet et forstyrrende Element ind i hele Beregningen, som man maa tage Hensyn til, og dette Hensyn kommer til Orde ved, at den Million Tons Korn, som Udskrivningsgrundlaget egentlig skulde bringe til Veje, har maattet nedskrives med 150,000 t, hvorved man kommer ned til 850,000 t; og yderligere har man haft Øje for den Usikkerhed, der er skabt for Lovforslagets Effektivitet, idet man i § 2 har aabnet Adgang for Indenrigsministeren til ved Køb at supplere den Del af de 850,000 t, som ikke maatte bringes til Veje ved Udskrivningen.

Jeg har paa Grundlag af de foreliggende Beregninger forsøgt at danne mig mit Skøn om Lovens Virkninger. Jeg har allerede nævnt, at vi jo er ude for et Skøn, idet ingen med Sikkerhed kan sige, hvad denne Ret til Tilbageholdelse vil komme til at betyde for Udredelsen af det paalagte Korn; og et Skøn er jo altid mere eller mindre usikkert, det gælder selvfølgelig ogsaa om mit Skøn. Men selv med Fare for at komme til at skønne urigtigt har jeg ikke villet undlade her at lægge frem det Resultat, jeg er kommet til ved Beregninger over Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger. Jeg føjer til, at dette mit Skøn har jeg søgt underbygget ved Begrundelse i det store omfattende Materiale, der ledsager Lovforslaget, et Materiale, som forekommer mig at være baade særdeles oplysende og fortræffelig tilrettelagt. Jeg fæster mig da for det første ved, at Beregningen for hele Lovforslaget er foretaget ud fra den Forudsætning, at vi i det kommende Høstaa skulde have et Høstudbytte, der svarer til Gennemsnittet af de nærmest foregaaende 4 Aar, 1913—16. Jeg fæster mig endvidere ved, at det Areal, man regner med, er Gennemsnitsarealet for 1915 og 1916, og maa i denne Forbindelse bemærke, at jeg har Øje for, at Brødkornsarealet for 1916 er 8 pCt. lavere end for 1915. Naar man regner med Gennemsnittet af disse to Aar, forudsættes det altsaa, at Brødkornsarealet for 1917 skal være 4 pCt. højere, end det var i 1916. Jeg ved ikke, om man har Sikkerhed for, at denne Forudsætning er rigtig, jeg spørger blot. Jeg