

1857 <sup>22</sup>/<sub>6</sub> 17: 2. Beh. af F. t. L. om Godtgørelse i Anledn. af de vanskelige Tilførselsforhold m. m. 1858

mangler i det Antal Tønder Brødkorn, de skulde dyrke. De har jo haft Fordel af at undlade at dyrke Brødkorn, og jeg kan ikke se nogen som helst Grund til at fritage dem for at yde det Bidrag, der her er Tale om.

**la Cour:** Den højtærede Minister siger, at det er i store Landbrugskredse, at man har haft den Opfattelse, at man skulde nu — det vil sige i 1915 — kaste sig over Rugdyrkingen for at skaffe Samfundet Brødkorn. Jeg tvivler paa, at det er store Landbrugskredse, der har haft den Opfattelse, og jeg er temmelig overbevist om, at hvis Loven gennemføres saaledes, at de paagældende skal yde Erstatning, vil det medføre et ganske overordentlig stort Arbejde, for jeg er tilbøjelig til at tro, at Flertallet af Landbrugere ikke er i Stand til at levere det Antal Tønder Brødkorn, som her er nævnt. Jeg er fuldstændig enig med den højtærede Ordfører i, at det kan være en Samfundspligt for Landmændene at skaffe Brødkorn frem, men saa maa Rugdyrkerne selvfølgelig ogsaa faa Udsigt til en saadan Pris for deres Brødkorn, at den ligner den Pris, som Dyrkning af Jorden med andre Sorter giver. Jeg kan ikke indse andet end, at naar Maksimalprisen var sat saa højt, at den havde svaret til Prisen paa andre Kornsorter, kunde de paagældende have haft Grund til at sige, at nu er det vor Pligt, men at saa længe man holder Maksimalprisen langt under de andre Kornsorters Pris, er det derved erklæret: vi kan skaffe Korn til billigere Pris, end I kan dyrke det til.

**Maegaard:** Den højtærede Minister sagde i Anledning af mit Ændringsforslag, at Administrationen ikke alene havde været berettiget, men muligvis forpligtet til at foretage den Omregning, som her var nødvendig for at ligestille Forholdene paa Bornholm med Forholdene i det øvrige Land. Jeg tvivler noget om, at Administrationen var forpligtet dertil. Thi naar der udtrykkelig i Loven staar, at Godtgørelsen pr. Tønde Hartkorn, Ager- og Engs-Hartkorn, menes hermed det Ager- og Engs-Hartkorn, som gælder i vedkommende Provins, og Administrationen har ingen Forpligtelse til

at inklude sig paa nogen anden Beregning, enten det er en større eller mindre Del af Landet, der er Tale om. Hvorvidt Administrationen har været berettiget dertil, skal jeg ikke strides med den højtærede Minister om, men det synes i alt Fald, som om Lovgivningsmagten tidligere har haft en anden Opfattelse, idet den, naar der var Tale om lignende Forhold, har fundet det nødvendigt at indsætte i den paagældende Lov en Bestemmelse, der er foranlediget ved den Forskel, der er imellem Hartkornet paa Bornholm og Hartkornet andre Steder. I Ejendomsskyldloven af 1903 og ligeledes i den af 1915 har man været opmærksom paa dette Forhold og tydeligt udtrykt sin Opfattelse i Loven. Jeg mener derfor, det var naturligt at gøre det ogsaa her. Imidlertid skal jeg ikke fastholde mine Ændringsforslag; naar jeg af den højtærede Indenrigsminister har faaet et Svar, hvorefter disse Bestemmelser vil blive administreret saaledes, at Landbruget paa Bornholm stilles lige med Landbruget andre Steder i Landet, er jeg tilfreds med Resultatet af det Spørgsmaal, jeg her har rejst, og skal derfor tage de af mig stillede Ændringsforslag tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til §§ 2 og 3 (af Maegaard) er tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er de bortfaldne.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg skal kun berolige det ærede 6te Medlem for 9de Kreds (la Cour) med Hensyn til det Besvær, der maatte blive ved Beregningerne vedrørende Bestemmelserne i § 3, thi de Beregninger maa ogsaa foretages i Henhold til Bestemmelserne i § 2, og da det ærede Medlem ikke foreslaar, at denne Paragraf skal gaa ud, vil Beregningerne altsaa i ethvert Tilfælde blive at foretage.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg C. Sp. 1559)  
vedtoges uden Afstemning.