

dyrke Rug. Jeg hørte en Mand derude sige, at det er dog ganske ejendommeligt, at vi pludselig skal til at svare en Skat, fordi vi ikke har dyrket Rug, vi burde have været underrettede et Aarstid forud, saa vi kunde have begyndt at dyrke Rug for 1916—17. Nu da Rugen skal til at høstes, kan der ikke træffes nogen Bestemmelse forud, som kan gavne Rugdyrkerne. Markerne er tilsaaede, og de skal snart høstes, derved er der intet at gøre. Men det er netop en Fejl, at man kommer nu bagefter og forlanger, at de Folk, der ikke har dyrket Rug, skal betale en Afgift til Staten, fordi de ikke har dyrket den.

**Maegaard:** Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) bebrejdede mig, at jeg havde benyttet Udtrykket „at putte Blaar i Øjnene“. Men det ærede Medlem burde erindre sig, i hvilken Forbindelse denne Udtalelse faldt. Det, jeg sagde, var, at det nyttede ikke stort at fortsætte med Tilskuddene, naar man i næste Øjeblik ophævede disse Tilskuds Betydning, og at man ved saaledes at give med den ene Haand og tage med den anden nærmest puttede Folk Blaar i Øjnene. Jeg vil vilig indrømme, at det, at Majsprisen sættes ned, som det ærede Medlem sagde, med adskillige Kroner pr. Tønde, bliver til Fordel for dem, der endnu mener at kunne producere Svin; men om denne Foranstaltning vil medføre, at man i Almindelighed fortsætter med Svineproduktion, er et helt andet Spørgsmaal.

**Ole Hansen:** Det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Vejstrup) rettede det bestemte Spørgsmaal til mig, om jeg vilde finde det rigtigt, at der nu blev givet Tilladelse til at opfodre 3 pCt. af Brødkornet. Det vilde jeg under de nuværende Forhold, hvor der jo er Mangel paa Brødkorn, finde var ganske forkasteligt. Men jeg vil gøre opmærksom paa — ogsaa overfor den højtærede Indenrigsminister —, at de 3 pCt., det her drejer sig om, var ikke Brødkorn, men netop Korn, der ikke egnede sig til at bruges til Brødbagning. Og jeg skal erindre — ogsaa i Anledning af de Udtalelser, som den højtærede Minister fremsatte — om, hvorledes denne Sag laa i 1914. Den laa saaledes, at i Folketinget traf den højtærede Minister ogsaa en Aftale med det Udvalg, som havde Sagen til Behandling, og denne Aftale gik ud paa, at Frærensning og andet Korn, som ikke egnede sig til Brødkorn, skulde vedkommende Landmand have Lov til at bruge,

naar han dertil fik Tilladelse af hele den stedlige Prisreguleringskommission — de skulde være enige om det alle sammen. Dette fandt vi her i Landstinget var en noget for besværlig Fremgangsmaade for at faa Lov til at anvende noget Affald, der ikke kunde bruges til at lave Brød af, og derfor blev de 3 pCt. sat ind. Den højtærede Minister gik med dertil og lovede, at disse 3 pCt. skulde kunne anvendes af vedkommende Landmand. Denne Aftale er ikke blevet holdt. Den blev ikke brudt, den Gang Ministeren gik over til at tillade at anvende de 10 pCt., men den blev brudt, den Gang Ministeren ophævede Tilladelsen for alle 10 pCt.s Vedkommende, altsaa ogsaa for de 3 pCt.s Vedkommende, saaledes at Landmændene ikke havde Lov til at bruge saa meget som en eneste Kærne, selv om den ikke egnede sig til Brødkorn. Det er dette, jeg synes var forkert gjort af den højtærede Minister, og det var det, der fremkaldte meget lidt tilfredsstillende Forhold omkring i Landet, thi det var utilfredsstillende Forhold, at Folk blev idømt Mulkter, fordi de havde anvendt Ting, der slet ikke egnede sig til Brødkorn.

**Vejstrup:** Jeg forstaar ikke det ærede Medlem fra Bornholm (Maegaard), naar han siger, at man giver med den ene Haand og tager med den anden. Hvad der sker i Øjeblikket, er netop, at man ikke tager med den anden Haand. Ellers er det jo noget, der sker meget ofte, at man giver med den ene Haand og tager med den anden, i nogen Grad i alt Fald, men jeg tror ikke, at dette sker i Øjeblikket, naar Talen er om Svineproduktionen, thi Forholdet er i Virkeligheden det, at medens man i sin Tid havde en Maksimalpris, er der vel nærmest i Øjeblikket en Minimalpris. Forholdet er altsaa et ganske andet nu, og jeg synes derfor, at det er ganske urimeligt af det ærede Medlem at anvende denne Udtalelse, at man forsøger at putte Folk Blaar i Øjnene med det Tilskud, der her gives. Tværtimod finder jeg, at der i høj Grad er en Realitet deri.

Jeg vil gerne takke det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen) for den Udtalelse, at det vilde være fuldkommen uforsvarligt, om man i Øjeblikket gav Tilladelse til at opfodre 3 pCt. Det ærede Medlem sagde, at der var ikke Tale om Korn, der var egnet til Brødkorn, og at han derfor fandt det urimeligt, at Ministeren ophævede Tilladelsen. Jeg synes,