

om, at Ministeriet gennem sin Administration af Loven vil udstede saadanne Bekendtgørelser, at der fordres den samme Leverance Rug eller Hvede af den bornholmske Jord som af den øvrige Jord i Landet. Jeg gaar ud fra, at § 2, 2det Stykke, har faaet sin nuværende Form, fordi Administrationen ikke har været opmærksom paa denne Forskel mellem Hartkornet, men jeg vilde sætte Pris paa, at den Forskel, som der faktisk er, bliver ophævet ved, at der bliver indføjet en Bestemmelse om, at der f. Eks. leveres 5 Tdr. pr. bornholmsk Td. Hartkorn, hvor der leveres 8 pr. Td. Hartkorn i det øvrige Land. Saa behøves der ingen Fortolkning.

Der er fra forskellige Sider fremsat Bemærkninger om det formaalstjenlige i, at Staten fortsætter med at give Tilskud til Svineproduktionen for derved i nogen Grad at medvirke til, at den kan opretholdes. Jeg er enig med det ærede 2det Medlem for 3die Kreds (Ole Hansen) i, at det nytter ikke stort at give Tilskud med den ene Haand, naar man med den anden Haand beskærer de Indkomster, Slagterierne har af andre Produkter. Jeg har i øvrigt den Opfattelse, at Svineproduktionen i Danmark for Tiden er af en saadan Art, at Tilskud som de, her er Tale om, nærmest kun er Blaar i Øjnene paa Folk og ikke noget som helst andet; thi kan der ikke, om jeg saa maa sige, ad naturlig Vej skabes Grundlag for, at Svineproduktionen kan opretholdes, saa skal der saa store Tilskud til fra det offentlige, hvis den i det hele taget skal blive lønende, at det vil være ganske umuligt for det offentlige at præstere dem.

**Poul Rasmusen:** Jeg vilde gerne rette en Henvendelse til den højtærede Indenrigsminister i følgende Anledning: I Efteraaret blev der af herværende Importører tilsendt den højtærede Minister en Skrivelse, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal oplæse. Der staar i den blandt andet:

„Da de af Regeringen udnævnte Medlemmer af Majsnevnet i længere Tid har nægtet at yde det Tilskud, der ifølge Overenskomst mellem Indenrigsministeriet og Majsimportørerne er nødvendigt for, at Majsprisen kan holdes nede i 23 Kr. pr. 100 kg, vil en stor Del af Landets Majsimportører om ganske kort Tid være uden Majs, og med det forventede stærkt forøgede Forbrug vil efter Importørernes

Formening Landet i Løbet af nogle Maaneder være aldeles blottet for Majs.

Da det absolut ikke er Importørernes Skyld, at der ikke er indkøbt tilstrækkelig Majs, medens denne endnu var at erholde til rimelig Pris, ligesom man paa Grund af den skabte Situation har været afskaaret fra at sikre sig den fornødne Tonnage i rette Tid, fralægger Importørerne sig herved ethvert Ansvar for at holde Landet tilstrækkelig forsynet med Majs.“

Dette Brev er skrevet en Gang i November Maaned i Efteraaret, og efter hvad jeg har kunnet faa oplyst, er Forholdet det, at der her i Byen, her fra København, blev givet Importørerne Tilbud om i Oktober Maaned — det var omkring den 18de—19de Oktober — at kunne købe Majs cif København til en Pris af 22 Kr. 94 Øre; men fra Majsnevnets Side blev der sagt, at man ikke vilde godkende en Pris af over 22 Kr. 50 Øre, saaledes at de Partier, der var Tale om her, ikke kunde købes — erindrer jeg ikke fejl, var det baade December-, Januar- og maaske Februar-Afskibning, altsaa Majs, som vilde være kommet her til Landet i Foraaret. Det er oplyst for mig, at paa samme Tid kom der fra et andet Firma her i Landet et Tilbud om Majs til en Pris af 22 Kr. 40 Øre, og dette kan muligt have indvirket paa Majsnevnet; men Forskellen paa de to Tilbud var, at medens det første var et Tilbud fra et herværende Firma om at sælge Partiet, var det andet en Forespørgsel, om man vilde købe til den Pris, saa skulde der telegraferes et Tilbud over, og dette skulde accepteres. Da imidlertid Tilbudet blev telegraferet over til Baltimore, var Majsens steget derovre, og Følgen deraf var, at det ikke blev accepteret, og samtidig havde Majsnevnet nægtet at godkende de andre Partier, saaledes at der ikke blev købt noget. Dette er den Forklaring, jeg fra forskellige Sider har kunnet faa paa, hvorledes Landet laa, da denne Skrivelse blev afsendt. Nu vil jeg gerne henstille til den højtærede Indenrigsminister, om den højtærede Minister, som jeg ikke kræver skal svare mig i Dag, ikke vil undersøge hos Majsnevnet, hvorvidt Forholdet er, som jeg her har faaet oplyst, og hvorvidt dette er Grundlaget for den Skrivelse, der foreligger.

Samtidig med at jeg beskæftiger mig med denne Sag, stødte jeg i Tillægsbevillingsloven paa en gammel Post, et større Beløb i Rubler, man havde til gode. Der staar i Tillægsbevillingslovens Anmærknin-