

for 7de Kreds (Kristensen) kom med. Det forholder sig ganske rigtigt, at jeg stadig har holdt paa, at Andelsselskaberne ikke bør komme ind under Aktielovgivningen, og det fastholder jeg endnu. De virkelige Andelsselskaber er nemlig i allerhøjeste Grad forskellige fra Aktieselskaberne, og til Dato er der ikke et Medlem af Samfundet, som er fremkommet med en eneste Klage overfor Andelsselskaberne. Jeg tror, jeg kan sige, at der ikke er sket noget som helst Misbrug, som udenforstaaende har kunnet beklage sig over, og naar en Bevægelse som vor Andelsbevægelse har kunnet trives saa godt, som Tilfældet har været, og næsten er blevet berømt i hele Europa, skal man ikke lovgive for den. Jeg ved vel, at det hedder: Med Lov skal Land man bygge, det er rigtigt, men der er et andet Ord, som siger, at Love er just ikke Livets Lykke. Jeg tror, at man ved at give en Lov for vore Andels-selskaber vil gøre disse Selskaber ubodelig Skade. Naar jeg fremhævede, at udenforstaaende aldrig har lidt nogen Skade ved Andelsselskaberne, mener jeg dermed, at de altid har kunnet erholde deres Tilgodehavende hos Andelsselskaberne, og dette er jo et meget vigtigt Punkt; mange af Aktieselskaberne har ikke altid kunnet udrede deres Skyld. Hvoraf kommer dette? Det er ikke, fordi Medlemmerne af Andelsselskaber er bedre end andre Mennesker, nej, det hænger ganske simpelt sammen med, at Andelsselskaberne er saa overordentlig fint funderede, de behøver hverken Reservefond, Afskrivninger eller lignende. De virkelige Andelsselskaber er dem, der lægger den sidste Haand paa vore Landbrugsprodukter, og at disse har en kolossal Værdi, ved vi alle, det meldes fra London, at vi i det sidste Krigsjaar har solgt for 21 Mill. Pund Sterling. Det er altsaa kolossale Værdier, vore Andelsselskaber har at gøre med. At slagte et Svin koster ca. 3 Kr., men et Svins Værdi er 150 Kr., den Kapital, man har maattet anbringe i Andelsselskaberne, er følgelig ganske forsvindende i Forhold til Værdien af de Produkter, Selskaberne har med at gøre. Derfor er Andelsselskaberne fint Papir, og Lovgivningsmagten behøver ikke at træde til, naar man ikke kan paavise et eneste Sted, hvor Trediemand er blevet

skuffet af Andelsselskaberne. Lad os derfor være fri for at faa Love for vore Andelsselskaber. Striden mellem min ærede Kollega og mig drejer sig i øvrigt egentlig om, hvorvidt § 1 er fyldestgørende i denne Henseende. Jeg mener, vi kan stille os tilfreds, da det i § 1 udtrykkelig hedder, at Andelsselskaber ikke skal medregnes, jeg mener, det maa være Følgen af Ordlyden i § 1, at vore virkelige Andelsselskaber ikke kan komme ind under denne Aktielov, en anden Sag er, at der er adskillige Virksomheder, som, da de saa, at det gik saa udmærket godt med Andels-sagen her i Danmark, har brugt Navnet Andelsselskab som en Slags Reklame, uagtet det i mange Tilfælde kunde være tvivlsomt, om de paagældende Virksomheder virkelig var Andelsselskaber. Jeg holder mig til, at virkelige Andelsselskaber ikke kan komme ind under denne Lov, og derfor vil jeg stemme for Lovforslaget.

Kristensen: Den ærede Ordfører (Hey) sagde, at han forstod ikke mine Udtalelser, det kan godt være, han ikke gjorde det, og jeg skal heller ikke gøre noget Forsøg paa at gøre ham dem forstaaelige, thi det, man ikke har nogen Interesse for, er maaske vanskeligt at forstaa. Den ærede Ordfører sagde, at min Begrundelse for, at Lovforslaget var daarligt, var den, at der er stillet 50 Ændringsforslag, men mente, at det var ikke noget Bevis. Jo, enten maa det Lovforslag, der er fremsat, være daarligt, eller ogsaa maa det være Tilfældet med det Lovforslag, som nu foreligger til Vedtagelse. Den ærede Ordfører udtalte, at denne Lov var en ren Aktielov. Dette maa jeg protestere imod; da en hel Del af vore Andelsselskaber vil falde ind under Loven, kan man ikke sige, at det er en ren Aktielov. Jeg har allerede nærmere paavist, hvad Forskellen er mellem et Aktieselskab og et Andelsselskab, og det skal jeg ikke atter komme ind paa.

Det gør mig ondt at høre, at det ærede 11te kongevalgte Medlem (Bojsen) ikke kan følge mig i mine Betragtninger. Det Lovforslag, som nu foreligger til Vedtagelse, har akkurat de samme Skavanker, den samme Fejl som det Lovforslag, der blev fremsat i 1913—14, nemlig at en Del af vore Andelsselskaber vil falde ind under